
Маш Край



№ 4 (43) 1929

КРАСАВІК

ШТОМЕСЯЧНИК
Ц.Б. КРАЯЗНАУСТВА

З Ь М Е С Т.

	<i>Стар.</i>
Чарговыя задачы культуразнаўства	3
М. Каспяровіч. — Куды і як вадзіць экскурсіі (экскурсіі па Менску і Віцебску)	5
Д. Васілеўскі. — Экскурсійныя аб'екты Аршаншчыны (матар'ялы)	16
Д-р К. Гурвіч. — Беларуская народная мэдыцына	22

МАТАР'ЯЛЫ З МЕСЦ.

Ів. Т. Шпілеўскі і Л. А. Бобровіч. — Сучасны стан м. Койда-нава і раёну	32
М. Валасэвіч. — Па родных абшарах (экскурсія краязнаўча-га гуртка 4-й Менскай 7-годкі па р. Бярэзіне)	49

Х Р О Н І К А.

Дзейнасьць ЦБК	60
Што атрымала ЦБК і рэд. час. „Наш Край“ у сакавіку — красавіку месяцах 1929 г.	61
Да вывучэння Віцебшчыны	61
Музей Асіпавіцкай чыгуначнай школы	63
Яўрэйская краязнаўчая сэкцыя ЦБК	64
Яўрэйскі этнографічны вечар у Менску	65
Стан краязнаўчай працы на Рагачэўшчыне	—
Дзень птушак у Рагачэве	66
Разьвядзеньне шаўкапрадаў на Мазыршчыне.	—
Вывучэньне валатовак на Чэрвеншчыне	67
Аб умовах краязнаўчай працы (ліст у рэдакцыю)	68

Б І Б Л І О Г Р А Ф І Я.

Лагойскае раённае т-ва краязнаўства. „Лагойскі раён, Менскай акругі“.	70
Адказы краязнаўцам	—

Пролетары ўсіх краёў, злучайцеся!

НАШ КРАЙ

ШТОМЕСЯЧНІК

Цэнтральнага Бюро Краязнаўства

П Р Ы

БЕЛАРУСКАЙ АКАДЭМІІ НАВУК

№ 4 (43) Красавік 1929

ГОД ВЫДАЊНЯ ПЯТЫ

В Ы Д А Њ Њ Е
БЕЛАРУСКАЕ АКАДЭМІІ НАВУК
М Е Н С К — 1929

Чарговыя задачы культуразнаўства.

Ужо даўно наспела пара дэтальнага вывучэння беларускай культуры, а ўсё яшчэ толькі пачынаецца даследаванне беларускіх краёвых культурных гнёздаў, без якога дасканалае пазнанне агульнабеларускай культуры немагчыма. Мясцовыя краязнаўчыя арганізацыі і пасобныя краязнаўцы павінны звярнуць на гэта сваю ўвагу і распачаць збіранне матар'ялаў і вывучэнне іх у азначанай галіне. Вядомы расійскі даследчык Піксанаў вылучае тры асноўныя адзнакі культурнага гнязда: а) пэўнае кола дзеячаў, б) іх сталая чыннасць і в) вылучэнне сваіх выхаванцаў. Працу вывучэння краёвых культурных гнёздаў ён раіць выконваць па наступных групах культурных зьяў: а) асветы б) друк, в) тэатр і г) літаратура, выяўленчыя мастацтвы, музыка. У пэўнай меры згаджаючыся з гэтым, мы высоўваем пакуль што наступныя першачарговыя пытанні даследавання некаторых беларускіх культурных гнёздаў, якіх у нас даволі шмат: Аршанскае, Бабруйскае, Барысаўскае, Віцебскае, Гомельскае, Горацкае, Калінінскае, Магілёўскае, Мызырскае, Менскае сталічнае, Полацкае, Слуцкае, Чэрвенскае і г. д.

Па першым раздзеле трэба звяртаць увагу на рост асветы: дашкольнага выхавання; школ ніжэйшых, сярэдніх і вышэйшых; палітасветных устаноў; профэсійна-тэхнічных устаноў і г. д. Усё павінна высвятляцца ўсебакова і грунтоўна, пачынаючы ад матар'яльнай базы асветнай справы, пераходу працы ўстаноў на матчыну мову кліентаў і г. д. і канчаючы характарыстыкай ролі асветнай справы ў галіне падрыхтоўкі здольных будаўнікоў сацыялістычнай гаспадаркі і культуры. Паміж іншым павінны быць выяўлены і расійскія, беларускія, яўрэйскія, польскія і іншыя нацыялістычныя ўплывы на асветную справу, калі яны мелі месца, побач з выяўленьнем адпору ім савецкай грамадзкасці, а таксама справа ліквідавання прыватнай і клерыкальнай асветы. Адначасна трэба вывучыць таксама гісторыю, сучасны стан і чарговыя задачы мясцовага краязнаўчага руху і ролю яго ў агульнабеларускай навуцы.

Па другім раздзеле даследаванне мясцовага культурнага гнязда павінна выявіць надворную гісторыю мясцовых кругабегавых і некругабегавых выданняў: газет, часопісаў, альманахаў, зборнікаў і д. т. п., паказаўшы іх рэдактароў, супрацоўнікаў, чытачоў, раздзелы, змест, краязнаўчы і літаратурны матар'ял і г. д., а таксама—месца мясцовага друку ў агульнабеларускім.

Па трэцім раздзеле краязнаўца павінен вывучыць мясцовыя літаратурныя пачынанні, чыннасць мясцовых літаратурна-мастацкіх згуртаванняў і вынікі, месца мясцовай літаратуры ў агульнабеларускай ды каго мясцовае літаратурнае гняздо паслала ў сталічную літаратуру.

Урэшце, па чацьвертым разьдзеле прыдзеца высветліць гісторыю, сучасны стан і задачы мясцовага аматарскага і дзяржаўнага тэатру, а таксама выяўленчых мастацтваў ды музыкі.

Вывучэньне па гэтых разьдзелах трэба ўвязваць з соцыяльна-эканамічнымі зьявамі жыцця краю. „Важна зьвязаць соцыялёгію культурнага жыцця з яе эканомікай, — казаў Піксанаў. — Трэба выявіць гэтыя сувязі паміж культурным ладам, соцыяльным складам і эканамічным бытам гораду і краю“.

Зразумела, пры дасьледчай працы краязнаўцаў пытаньні гэтыя пашырацца, паглыбляцца і ўдасканалюцца, а самы сьпіс культурных гнёздаў павялічыцца.

Каб лягчэй было працаваць і каб досьлед меў большыя практычныя вынікі для сучаснага культурнага будаўніцтва, лепш у першую чаргу абмежавацца адрэзкам часу 1917—1919 г. „Мінулае ёсьць той грунт, — казаў раз расійскі дасьледчык Шміт, — на якім расьце сучаснае і вырасьце будучае, і мінуламу, зразумела, павінна быць дадзена месца, нават вельмі значнае і часамі ганаровае месца, але не на шкоду сучаснаму. Той, хто даваў, што ў вёсцы раней бабы насілі вось гэткай павойнікі і вось гэткай кофты, зробіць менш карысную справу, чым той, хто пакажа як і чаму ў сучаснай вёсцы гарадзкая вопратка выцясьняе старую кофту, — сьцверджаў ён далей, полемічна заострываючы пытаньне, — той, хто зьбірае старадаўнія, ужо запам'ятованыя маладым пакаленьнем, песьні, робіць менш карысную справу, чым той, хто дасьледуе якія новыя песьні зараз ужываюцца на вёсцы, і як новае жыццё выклікае новыя формы ў мастацтве вёскі, якая самаабслугоўваецца ў мастацкім стасунку, як у вёску прасякаюць і як у вёсцы ўсвойваюцца гарадзкія песьні; той, хто зьбірае матар'ялы па эканоміцы XVIII ст. данага краю, зробіць менш карысную справу, чым той, хто здалее дакладна высветліць эканоміку 1928 г. Веданьне старасьветчыны патрэбна толькі для таго, каб вымераць пройдзеную адлегласьць, каб улавіць скорасьць, кірунак і паасобныя этапы разьвіцьця“.

Вось чаму мы ў кожнай тэме падкрэсьлілі патрэбу высвятленьня чарговых задач кожнага культурнага гнязда.

Досьлед можа выконваць адзін краязнаўца або, яшчэ лепш, некалькі па паасобных галінах пытаньня. Каб ня траціліся краязнаўчыя сілы на вывучэньне некалькімі асобамі аднаго і таго самага пытаньня, трэба паразумецца з праўленьнем мясцовай краязнаўчай арганізацыі і зарэгістраваць тамака сваю працу. Гэта, зразумела, не выключае працы некалькіх краязнаўцаў над вывучэньнем аднаго пытаньня для высвятленьня яго з некалькіх бакоў.

Крыніцамі для вывучэньня павінны зьявіцца справаздачныя матар'ялы і акруговыя архівы ды архівы ўстаноў і арганізацый, выданьні, часопісы, успаміны і д. т. п. Па мясцовай газэце, напрыклад, можна высветліць ня толькі рэпэртuar данага тэатру, але і погляды глядачоў і крытыкаў у рэцэнзіях. Вялізную карысьць прынясе і азнаямленьне з матар'яламі цэнтральнага друку, якія тычацца да вывучэньня данага культурнага гнязда. За даведкамі аб друкаваных матар'ялах варта зварацца ў Беларускае бібліяграфічнае бюро (Менск, Савецкая, 93, Беларуская дзяржаўная бібліятэка).

Побач з пісаньнем самой працы аб пэўным культурным гнязьдзе канечна патрэбна ўкладаць і поўную бібліяграфію яго: твораў мясцовых літаратур, водгукаў на іх, рэцэнзій на тэатральныя паказы, ранейшых друкаваных прац аб даным гнязьдзе і д. т. п.

Калі даная тэматычная праца мясцовымі краязнаўцамі будзе выканана, карысна будзе пашырыць яе вывучэннем папярэдніх эпох кожнага данага культурнага гнязда.

Мясцовыя краязнаўцы для поспеху сваёй працы павінны спецыялізавацца. І той, хто спецыялізуецца па культурна-гістарычнай галіне, павінен узяцца ў першую чаргу за гэтую працу. За даведкамі метадычнага характару і радамі ў справе плянаў працы трэба зварацца ў Цэнтральнае Бюро Краязнаўства.

М. Каспяровіч.

Куды і як вадзіць экскурсіі.

(Экскурсіі па Менску і Віцебску).

Ня глядзячы на адсутнасць у Беларусі адпаведнага навукова-даследчага педагагічнага інстытуту, беларуская педагагічная думка мае значныя дасягненні ў розных галінах школьнай і пазашкольнай асветы. Пераважная большасць гэтых дасягненняў не апублікавана, дзякуючы адсутнасці сродкаў на гэта, але ўсё-ж усім прыметны гэтыя дасягненні і ніхто ня стане адмаўляць таго, што выраśli яны амаль выключна з беларускай практыкі. Асабліва гэта можна сказаць пра экскурсійную справу, якая развіваецца ў нас у найбольш цяжкіх умовах. У БССР няма цэнтру, які-б развіваў яе, падлічваў дасягненні яе, кіраваў ёю і клапаціўся-б удасканаленнем метадыкі яе. На мясцох таксама няма ўстаноў, якія-б аддавалі належную ўвагу ўсяму гэтаму. Асветныя ўстановы арганізуюць шматлічныя экскурсіі з мэтай узвышэння агульнаасветнага ўзроўню школьнікаў або дарослых; краязнаўчыя арганізацыі—для збірання матар'ялаў да пазнання свайго краю; профсаюзныя—для здаровага адпачынку сваіх членаў; фізкультурныя—з турыстычнымі мэтамі і г. д. Кожнае лета, кожную вясну і восень, экскурсійны рух стыхійна захоплівае шырокія масы і, на жаль, амаль заўсёды вельмі вялікі лік экскурсій не дае добрых вынікаў або зусім зрываецца. Значны лік экскурсій з вучнямі становіцца звычайнымі пагулянкамі.

Галоўнаю прычынаю ўсяго гэтага з'яўляецца тое, што, пры ўсіх нашых дасягненнях, у нас няма экскурсійнага рэспубліканскага цэнтру і адпаведнай *практычнай* літаратуры. Шмат якія тэарэтычныя пытанні метадыкі экскурсійнай справы добра высветлены часопісам „Асвета“ на сваіх старонках, а таксама, часткова, часопісам „Наш Край“. Значны лік артыкулаў у іх паказвае *як* трэба экскурсавец, вадзіць экскурсіі. Да таго, амаль усе нашы асветнікі ведаюць расійскую мову і могуць карыстацца надзвычайна багатай расійскай метадычнай экскурсійнай літаратурай. Галоўная бяда ў тым, што няма ні беларускай ні расійскай літаратуры, якая-б дапамагала вырашэнню пытання *куды* вадзіць экскурсіі школьнікаў і што аглядаць. Ні адна мясцовасць не пабудавана па праграмных комплексах. Наадварот—комплексы пабудаваны так, каб, кіруючыся імі, можна было знаёміцца з любою мясцовасцю. Але для гэтага трэба дакладна ведаць даную мясцовасць, ведаць што і ў якім парадку трэба ў першую і ў другую чаргу аглядаць, якім шляхам ісьці, ехаць і д. т. п. Усё гэта неабходна для таго, каб укласть *маршрут* данай экскурсіі, які *з'яў-*

ляецца асноваю ўсёй экскурсіі наогул. Зразумела, маршрут укладаецца орыентуючыся на мэту данай экскурсіі, склад і колькасць удзельнікаў яе і г. д. Але, каб не загрузаць кожнага асьветніка адной і тэй самай працай падліку аб'ектаў выяўленьня шляхоў і інш., павінны быць укладзены комплексныя маршруты, якія пасяля могуць быць скарыстаны для любога іншага маршруту.

Згодна думкі экскурсаведа Гейніке падобныя маршруты павінны складацца з трох наступных момантаў: а) даведачнага матар'ялу: месцы прыпынкаў і харчавання з паказаньнем цэн; цэны пераездаў чыгункай, трамваем, коньмі, параходам; музэі і д. т. п.; б) апісаньні паселішчаў (пераважна гарадоў і мястэчак), якія спатыкаюцца ў маршруце: характарыстыка гораду як цэнтру эаанамічнага, палітычнага і культурнага; кароткая гістарычная даведка; маршруты па горадзе з апісаньнем стрэчных матар'ялаў, тыповых з краязнаўчага пункту гледжаньня і асабліва тых, якія сьведчаць аб сацыялістычным будаўніцтве; пералік паасобных раёнаў, месц, будынкаў, маляўнічых краявідаў, якія цікава паглядзець экскурсantu; в) апісаньне саміх маршрутаў, якое мае мэтаю дапамагчы орыентавацца ў выбары самога маршруту і, галоўным чынам, дапамагчы экскурсаводу, паказаць і экскурсantu паглядзець усё тое, чым цікавы і навучальны даны маршрут. Маршрут павінен быць багаты асьветным зьместам і выразна знаёміць з нашым гаспадарчым і культурным будаўніцтвам на фоне данага геаграфічнага краявіду і мясцовай гісторыі, а таксама павінен быць шырокай базай для рознастайных эмоцыянальных перажываньняў на аснове рознастайнасьці краявіду і не ператомліваць экскурсantu.

Маршрут можа ахопліваць або цэлую краіну, або адзін горад, частку яго, ці нават адно прадпрыемства, адзін будынак і г. д. Жадаючы падзяліцца сваёй практыкай у справе маршрутаў, я зараз спынюся толькі на маршрутах па Менску і Віцебску, тым больш, што гэтыя гарады кожны год наведваюцца надзвычайна вялікім лікам школьных экскурсіі. Таму даведачныя весткі па Менску ¹⁾ могуць быць

¹⁾ а) гасьцініцы: 1 савецкая—комсамольская, 13, тэл. 210; б.) „Эўропа“—рог Ленінскай і Плянц Волі, тэл. 1238; в) сталовыя: № 1 МЦРК—Інэрнацыянальная, 8, тэл. 391; № 2 МЦРК—Савецкая, 68, тэл. 393; № 6 МЦРК—Ленінская 1-9, тэл. 394; г) музэі: Цэнтральны беларускі дзяржаўны з аддзелаі: гістарычна-археалягічным, этнаграфічным, паркоўна-археалягічным, нумізматычна-сфрагістычным, выяўленчых мастацтваў, архівам і бібліотэкай; адчынены штодзённа, апрача панядзелкаў ад 9 да 15 гадз.—Чырвонаармейская, 3, тэл. 383; Зоалягічны музэй Акадэміі Навук—тамсама, адчынены нядзелямі і чацьвяргамі ад 11 да 13 гадз.; Музэй рэвалюцыі—вул. Урыцкага, тэл. 902, адчынены штодзённа, апрача панядзелкаў і аўторкаў, ад 13 да 19 гадз. і нядзелямі ад 10 да 16 гадз.; Сельска-гаспадарчы і прамысловы музэй дому селяніна—Чырвонаармейская, 52-7, тэл. 918, адчынены штодня ад 9 да 14 гадз.; г) навуковыя ўстановы: Галоўнавука—Плянц Волі, Наркамасьветы; Акадэмія Навук—Рэвалюцыйная, 21, тэл. 771; Навукова-дасьледчы інстытут сельскай і лясной гаспадаркі імя Леніна—Шырокая, 28, тэл. 666; Навуковае таварыства пры Унівэрсытэце—Савецкая, 33, тэл. 1068; д) бібліотэкі: Дзяржаўная публічная Савецкая, 94, тэл. 170; імя А. С. Пушкіна—Кастрычнікавая, 5, тэл. 733; е) вышэйшыя школы: Дзяржаўны Унівэрсытэт (праўленьне)—Савецкая, 33, тэл. 1068; Камуністычны Унівэрсытэт—Унівэрсытэцкая, 27, тэл. 266; Палітэхнікум—К. Маркса, 37 і Унівэрсытэцкая, 45, тэл. 682; ж) тэатры: Дзяржаўны акадэмічны—Энгельса, 21-49, тэл. 207; лепшыя кіно: „Культура“—Валадарскага, 7, тэл. 449 і „Чырвоня Зорка“,—Савецкая, 90, тэл. 502; з) сады і сквэры: „Профінтэрн“ з пляцоўкамі для фізкультуры; на Плянц Волі, ля тэатру; імя КІМ; ля радыёстанцыі і інш.; і) баня з пральняй—Кастрычнікавая, 23, тэл. 161; й) чаўны—на беразе Сьвіслачы па Гарбарнай вул., к) прыбяральні грамадзкага карыстаньня—за Акадэмічным тэатрам на сквэры; на Віленскім базары; на пляцу Парыскай Комуны; л) хуткая дапамога—тэл. 377; м) гарадзкая чыгуначная станцыя—Рэвалюцыйная, 3, тэл. 175; н) аўтобусныя маршруты: Вакзал—Плянц Волі; Таварная ст.—Камароўка; Серабранка—Старажоўка; Лекерта—Плянц Волі. (Увесь гэты даведачны матар'ял і разьдзелы „Менск“ і „Віцебск“ былі пасланы мной у Маскву для правадніка па СССР).

асабліва патрэбны экскурсantu і экскурсаводам і з імі загадзя трэба пазнаёміцца. Ня менш будзе патрэбнай і гістарычна-геаграфічная даведка, тым больш, што беларуская літаратура аб Менску даволі бедная²⁾.

І. Менск.

Менск—сталіца Беларускай Савецкай Соцыялістычнай Рэспублікі (150.000 жыхароў) на перасячэнні Маскоўска-Беларуска-Балтыйскай (былой Маскоўска-Брэсцкай) і Заходняй (былой Лібава-Роменскай) чыгункі, на р. Сьвіслачы, з адным аб'яднаным былым Заходнім вакзалам і адной таварнай станцыяй (былы Аляксандраўскі вакзал) з таваразваротам у 492.287 тон, што складае восьмую частку таваразвароту рэспублікі; прамысловае яго значэнне вызначаецца наяўнасцю 54 фабрык і заводаў з 4300 рабоч., гандлёвае—пяцідзiesiąцімільённым зваротам мясцовых гандлёвых прадпрыемстваў. Політычнае значэнне Менску вызначаецца ня толькі месцапрабываннем у ім цэнтральных органаў улады, партыйных і профэсійных арганізацый, але і ў высунутым на захад становішчы ў непасрэднай блізкасці да межаў капіталістычнага сьвету. Разам з тым Менск зьяўляецца культурным цэнтрам усёй этнографічнай Беларусі. Тутака знаходзяцца вышэйшыя беларускія навуковыя ўстановы—Беларуская Акадэмія Навук, Навукова-Дасьледчы Інстытут сельскай і лясной гаспадаркі імя Леніна, Беларускае Дзяржаўнае Публічнае Бібліатэка, Беларускае Дзяржаўнае Выдавецтва, Цэнтральны Беларускі Дзяржаўны Музей і вышэйшая школа—Беларускі Дзяржаўны Унівэрсытэт. Апрача таго, у Менску працуе Беларускі Дзяржаўны Акадэмічны Тэатр, Музей рэволюцыі, Зоолёгічны музей і г.д. Побач з гэтым Менск зьяўляецца адным з найвялікшых асяродкаў яўрэйскай культуры (Яўрэйскі сэктар Акадэміі Навук, Яўрэйскі Дзяржаўны Акадэмічны Тэатр, Яўрэйская сэкцыя Унівэрсытэту і д. т. п.), а таксама месцам разьвіцьця культуры іншых нацыянальных меншасьцяў Беларусі (Польскі сэктар Акадэміі Навук, Літоўская катэдра і Латыскае камісія).

Менск заснаваны ў незапомныя старадаўнія часы; у другой палове XI стагодзьдзя, калі ён першы раз успамінаецца ў летапісах, быў ужо вялікім гандлёвым цэнтрам на перакрыжжы вадзяных і сухаземных шляхоў з захаду на ўсход і з поўдня на поўнач. Ад старога замку пры ўтоку Нямігі ў Сьвіслач—апрача самога замчышча, нічога не засталася, хоць яго аднаўлялі і ўмацоўвалі некалькі разоў аж да XVIII стагодзьдзя. Уваходзячы ў склад так званага Літоўска-Рускага гаспадарства, Менск з 1499 году карыстаўся майдэбурскім правам. У 1569 годзе Менск разам з азначаным гаспадарствам увайшоў у склад Рэчы Паспалітай, а ў 1792 годзе, пасля другога падзелу апошняй, быў уключаны ў склад былой Расіі. У 1812 годзе Менск быў цэнтрам асобнага менскага дэпартаменту. У 1863 годзе Менск зьяўляўся пэўным асяродкам паўстаньня. У 1875 годзе ў Менску заснавалася народніцкая арганізацыя, з якой у 1878 годзе вылучылася група чорнаперадзельнікаў, што мела сваю друкарню і выдавала „Чорны перадел“³⁾. У 1898 годзе ў Менску адбыўся першы ўстаноўчы зьезд

²⁾ Проф. А. Савіч. Город Менск (кароткі гістарычны нарыс) „Крывіч“, № 2, ст. 11—32; З. І. Даўгяла. Стары Менск. „Наш Край“, 1928, № 1, ст. 8—15; № 2, ст. 6—13; № 3, ст. 10—19 і інш. Пар. М. і. Каспяровіч. Краязнаўства, Менск 1929, ст. 147—148.

³⁾ Друкарня чорнаперадзельнікаў была на рагу Пролетарскай і Кастрычнікавай вул., а бібліатэка на Гразным (Шпітальным завулку).

Расійскай соцыял-дэмакратычнай партыі. У 1897 годзе ў Менску заснавалася Рабочая партыя політычнага вызвалення Расіі, а ў 1904 годзе—Паўночна-заходняя арганізацыя партыі соцыялістых-рэвалюцыйнараў. У пачатку 1905 году ў Менску быў заложаны Першы краёвы камітэт Беларускай соцыялістычнай грамады, што мела сваю друкарню⁴⁾, якая выпускала вельмі многа проклямацый на беларускай мове. У часе Кастрычнікаўскай рэвалюцыі ўлада ў Менску належала Краёваму выканаўчаму камітэту паўночна-заходняга фронту (Обліскомзапу). У снежні 1917 году ў Менску пачаў сваю працу ўсебеларускі конгрэс у складзе каля 2000 дэлегатаў. Зьезд быў распушчаны Обліскомзапам за свой правы кірунак. Са складу зьезду быў вылучыўся так званы Народны сакратарыят, які стварыў пасля Радy Беларускай народнай рэспублікі. У пачатку 1918 году Менск быў окупаваны немцамі і Рада, абвясціўшы 25 сакавіка 1918 году незалежнасць Беларускай народнай рэспублікі і ня маючы падтрымання ў краі, звярнулася да Вільгельма з просьбаю дапамагчы запраўднаму ўтварэнню Беларускай буржуазнай рэспублікі. Хутка пасля звальнення ад нямецкай окупацыі, першага студзеня 1919 году Часовым рабоча-сялянскім урадам Беларусі была абвешчана Беларускае савецкае сацыялістычнае рэспубліка. Летам 1919 году Менск быў окупаваны палякамі, а 11 ліпеня 1920 году быў звольнены партызанамі і Чырвонай арміяй. У часе польскай окупацыі, у 1919 годзе, Рада Беларускай народнай рэспублікі зноў аднавіла сваю чыннасць, але хутка падзялілася, вылучыўшы з аднаго боку Радy міністраў, а з другога—Дырэкторыю Беларускай народнай рэспублікі. У той-жа час прабавала разгарнуць сваю працу так званая Беларускае вайсковая камісія і іншыя правыя беларускія арганізацыі. „Вольную Беларусь“, „Беларускі Шлях“ і інш., што выходзілі ў 1918 годзе, у гэты час былі падмянілі „Звон“, „Беларусь“, „Рунь“ і інш. газеты і часопісы. У ліпні 1920 г. Менск быў зволнены ад окупантаў партызанамі і Чырвонай арміяй. 3 ліпеня 1920 году да сучаснага моманту беларуская савецкая ўлада пад кіраўніцтвам Комуністычнай партыі зрабіла вялізную працу ў справе аднаўлення зруйнаванай вайной і окупацыямі народнай гаспадаркі і ўтварэння новай беларускай пролетарскай культуры. Для ўсебаковага азнаямлення з Менскам трэба абраць самае найменшае чатыры маршруты.

1 маршрут: *пасажырскі вакзал—Пляч Волі*. Супроць вакзалу на невялікім пляцу стаіць помнік афіцэрам расстрэлу дэманстрацыі губарнатарам Курловым у 1905 годзе. Ад вакзалу па Ленінградзкай вул. экскурсант пападае на Земляробчы завулак да будынку педфаку Дзяржаўнага Універсітэту, адчыненага ў 1921 годзе. Апрача гэтага корпусу педфаку, тутак будуюцца шэраг будынкаў так званага універсітэцкага гарадка. У Універсітэце заслгоўваюць агляду вучэбны, зоолёгічны, ботанічны і інш. музэі, а таксама цяпляца ботанічнага саду. Недалёка ад будынку Універсітэту, на супроцьлеглым баку Савецкай вул. падмае ў гору вежы чырвоны касцёл, з вышкі якога можна аглядаць увесь Менск і яго ваколіцы. На другім павароце ад касцёлу, па вул. Валадарскага, знаходзіцца будынак былой хоральнай сынагогі—зараз адзін з найвялікшых кіно ў СССР „Культура“, а далей насупроць—будынак Менскага ДОПР, былая турма, на варотах якой у 1906 годзе быў павешаны Пуліхаў за замах на губарнатара Курлова. Тутак-ж у старой турме адбывалі кару за рэвалюцыйнае чыннасць Карусь Ка-

⁴⁾ Друкарня грамады змяшчалася на Гандлёвай вул.

ганец, адзін з першых беларускіх пісьменьнікаў, Якуб Колас, зараз народны poeta і іншыя беларускія дзеячы. Трэба адзначыць, што гэты будынак прыватнай пабудовы канца XVIII стагоддзя, вядомы пад назвай пішчалаўскага замку, вельмі жыва нагадвае сабою формы беларускага замкавага будаўніцтва XVI веку. Прайшоўшы па Інтэрнацыянальнай вул. квартал і зьвярнуўшы направа па вул. Урыцкага, экскурсанта пападае ў Музей Рэвалюцыі, заснаваны ў 1926 годзе. У ім даволі поўна паказана гісторыя рэвалюцыйнага руху ў Расіі і Кастрычнікаўскай рэвалюцыя. Асабліва цікавым зьяўляецца беларускі аддзел са сваімі шматлікімі калекцыямі карцін, фотоздымкаў, друкаваных матар'ялаў і д. т. п. Вышаўшы з музея на Інтэрнацыянальную вул., экскурсанта можа аглядзець падвор'е і будынкi былога старога жаночага кляштару на рагу Комсамольскай вул.⁵⁾ З Інтэрнацыянальнай па Рэспубліканскай вул. экскурсанта пападае на Рэвалюцыйную, дзе можна атрымаць надзвычайна шмат ад азнаямленьня з Беларускай Акадэміяй Навук у будынках пад № 21. Акадэмія навук вырасла ў 1928 годзе з Інстытуту Беларускае Культуры, які ў сваю чаргу арганізаваны ў 1922 г. з Навукова-тэрмінолёгічнай камісіі, утворанай у 1921 годзе⁶⁾. У ёй заслугоўваюць агляду зборы рукапісаў катэдраў літаратуры, слоўнікавыя калекцыі камііі па ўкладаньні слоўніка беларускай мовы, фольклёрныя калекцыі—у фольклёрнай камііі, зарысоўкі народнага орнаменту—у катэдраў этнографіі і інш. у аддзеле гуманітарных навук і гэрбар, картаграфічныя калекцыі, географічная картотэка, геоботанічныя, глебазнаўчыя і д. т. п. калекцыі адпаведных катэдраў і інстытутаў аддзелаў прыродазнаўчых і гаспадарчых навук Акадэміі, а таксама сваеасабліва чыннасьць яўрэйскага і польскага сэктароў Акадэміі і Цэнтральнага Бюро Краязнаўства пры ёй. З Акадэміі Навук па Рэвалюцыйнай вул. экскурсанта выходзіць на Высокі горад, зараз Пляц Волі, што зьяўляецца асяродкам цэнтральных урадовых устаноў. Тутака, па абодвух баках сьцісьненага катадральнага касьцёлу, у значна зьмененых пазьнейшымі перабудовамі будынках тае-ж пары зьмяшчаецца Цэнтральны Выканаўчы Камітэт і Савет Народных Камісараў у левым і Вышэйшы Савет Народнай Гаспадаркі ў правым будынку. Вежа апошняга падкрэсьлівае сваеасаблівы ансамбль гэтых езуіцкіх будоў першае паловы XVIII стагоддзя. Далей направа—Народныя камісарыяты асьветы, Аховы здароўя і Унутраных спраў. На другім баку пляцу—вялізны будынак Акрвыканкому і Гарсавету, і побач—сквэр з помнікам Гіршу Лекерту, які рабіў замах на віленскага генэрал-губарнатара фон-Валя ў 1906 годзе. У глыбі пляцу паміж апошнімі—звычайны Катадральны сабор, перад якім Пуліхаў і Ізмайловіч рабілі замах на менскага губарнатара Курлова. Налева, за сквэрам—вялізны будынак Усебеларускага савету профэсіянальных саюзаў з вялікаю друкарняю Выдавецтва ў першым паверсе, а на рагу выцякаючы з Пляцу Волі Ленінскай вул.—самы вялікі ў Менску будынак готэлю „Эўропа“. Наўскос ад ЦСПСБ, на пачатку вул. Энгельса, стаіць арыгінальны будынак былога Дамініканскага касьцёлу другой паловы XVII веку. Да таго-ж часу належыць і вельмі вытрыманая група будынкаў былога Бэрнардынскага кляштару за Катэдральным саборам на пачатку вул. Бакуніна. У былых касьцёлах па абодвух баках вуліцы зьмяшчаюцца

⁵⁾ Варты ўвагі клясычны дом па Інтэрнацыянальнай вул. пад № 6.

⁶⁾ Падрабязна гл. У Ігнатоўскі. Ад беларускай тэрмінолёгічнай камііі да Беларускае Акадэміі Навук. „Наш Край“ 1928, № 12, ст. 6—17. Аб чыннасьці акадэміі гл. яе „Бюлетэні“.

зборы Беларускага цэнтральнага архіву, дзе можна пазнаёміцца з цікавымі старасьвецкімі беларускімі документамі.

2 маршрут: *Пляц Волі — Навукова-дасьледчы інстытут сельскай і лясной гаспадаркі імя Леніна*. Спусьчаючыся з Пляцу Волі ўніз па Школьнай вул. праз апошнія вароты першага кварталу яе на левым баку, экскурсанта пападае на так званы Школьны двор, шэраг будынкаў на якім, разам з халоднаю сынагогаю, дэталі сваімі нагадвае некаторыя асаблівасьці познай беларускай грамадзянскай і фортыфікацыйнай готыкі а таксама беларускага драўлянага будаўніцтва XVII-XVIII стагодзьдзя. Цераз другія вароты гэтага двара выхад на Няміскую вул., у раён так званай Чорнай біржы. Насупраць, на пачатку Ракаўскай вул. знаходзіцца так званая Жоўтая царква XVII стагодзьдзя, значна зьмененая пазьнейшымі пераробкамі. За ёю (№ 2) — Менскае акруговае таварыства краязнаўства з невялікімі калекцыямі па гор. Менску і Меншчыне. На завулку Вызваленьня (№ 26, тэл. № 335) трэба аглядзець шпалерную фабрыку заснаваную ў 1923 годзе ў 7 аддзелаў. На рагу Замкавай пачынаецца замчышча, на якім ёсьць старасьвецкі так званы дом гродзкага суда, пабудаваны быццам з рэштак менскага замку пасля пажару яго ў 1778 годзе; аб доме існуе легенда як аб месцы паседжаньняў беларуска-літоўскага трыбуналу.

З замчышча, якое абмываецца зараз толькі Сьвіслаччу, бо невялічкі ручай былой Нямігі, якая ўспамінаецца ў слове аб палку Ігаравым, і некалькі абмывала замак з другога боку, пушчаны па падземным штучным карыце, відаць вельмі прыгожыя краявіды на розныя бакі Менску. Адсюль лёгка прайсьці на Нізкі рынак, куткі якога, калі зьняць сучасныя шылды, зьяўляюцца найтыповымі прадстаўнікамі гэтага XVI-XVII стагодзьдзя. На ім можна наглядаць надзвычайна цікавыя рысы быту дробных гандляроў і рамясьнікоў. З Нізкага рынку цераз драўляны мост на Сьвіслачы, па Комунальнай вул., міма дому па левым баку яе, у якім жыў выдатны беларускі пісьменьнік Максім Багдановіч, аб чым сьведчыць мэморыяльная дошка на доме, — выхад на пляц Парыскай Комуны. Пляц зьяўляецца месцам базараў нядзелямі, панядзелкамі, серадамі і пятніцамі, а таксама месцам парадаў і дэманстрацый у часе розных сьвяткаваньняў. У базарныя дні тутакж можна чуць народную беларускую гутарку з розных далёкіх месц БССР і наглядаць бытавыя асаблівасьці беларускага сялянства. З левага боку на пляцу — Цэнтральная беларуская вайсковая аб'яднаная школа ў карпусох былой духоўнай сэмінарыі. У ёй можна пазнаёміцца з падрыхтоўкаю новых кадраў беларускага каманднага складу. Направа цераз пляц, на Широкай вул. (№ 28, тэл. 666) зьмяшчаецца Беларускі навукова-дасьледчы інстытут сельскай і лясной гаспадаркі імя Леніна, заснаваны ў пачатку 1927 году⁷⁾ у складзе 4-х аддзелаў: лясной гаспадаркі, мэліарацыі і культуры балот, сельска-гаспадарчай эканомікі і аграрнай політыкі, жывёлагадоўлі і прыкладной зоолёгіі і расьлінагадоўлі і прыкладной ботанікі; апроча таго, у яго складзе працуюць Беларуская геофізычная служба і Цэнтральная хэмічная лябараторыя. Адначасна з азнаямленьнем з калекцыямі і матар'яламі ўсіх гэтых устаноў інстытуту экскурсанта рэкамендуецца аглядзець і адну з васьмі дасьледчых станцый інстытуту, якая знаходзіцца тут-жа, а ўласна Станцыю аховы расьлін.

⁷⁾ Падрабязна гл. Навукова-дасьледчы Інстытут. Год працы Менск, 1928 г.

3 маршрут: *Вакзал—Залатагорскі касцёл*. Непасрэдна з вакзалу экскурсант цераз Каломенскі базар, вельмі багаты бытавым матар'ялам з жыцця менскага мяшчанства і ваколічных сялян, выходзіць на Універсытэцкую вул., дзе працуе радыё-станцыя імя Саўнаркому БССР на хвалі 949,6 мэтра. За ёю налева — Комуністычны Універсытэт, заснаваны ў 1925 годзе і цікавы для асьветнікаў сваімі метадамі працы. Далей, на гэтай-жа вул. (№ 41, тэл. 701) знаходзіцца хэмічна-фармацэўтычны завод, заснаваны ў 1924 годзе ў складзе 6 аддзяленьняў. Зьвярнуўшы налева на вул. Энгельса, на першых ростанках з помнікам К. Марксу, экскурсант спатыкае направа — будынак Беларускага акадэмічнага тэатру, пабудаваны ў 1890 годзе і налева — клуб імя К. Маркса, былая заля дваранскіх сходаў, дзе ў 1917 годзе адбываліся паседжаньні ўсебеларускага конгрэсу. Першая вядомая беларуская пастаноўка оперы „Сялянка“ адбылася ў Менску ў б. тэатры Поляка на Пляцу Волі. У будынку-ж гэтага тэатру ў 1917 годзе на беларускай мове пачало працу Першае таварыства беларускай драмы і комэды пад кіраўніцтвам Ф. Ждановіча і з 1920 году — Акадэмічны тэатр. З 1926 году ў гэтым будынку працуюць трупы першага і другога акадэмічных тэатраў. З пастановак першага тэатру самыя выдатныя: „Кастусь Каліноўскі“, „Каваль Ваявода“ Міровіча, „На Купальле“ М. Кудзелькі і „Мешчанін дваранінам“ Мольера; у другім: „Цар Максімільян“ па народнай п'есе і „Бакханкі“ Эўрыпіда і новыя п'есы гэтых тэатраў „Мост“, „Верацёны“ (у 1-ым), „Разлом“ і „Рэйкі гудуць“ (у 2-ім). Налева ад помніка К. Марксу, уніз па вул. К. Маркса, на першых ростанках направа вярта аглядзець нядаўна пабудаваны будынак Комунальнага банку. На супроцьлеглым рагу — рэдакцыя старэйшай беларускай савецкай газеты „Савецкая Беларусь“ у прыгожым першым доме саветаў.

Прайшоўшы па вул. К. Маркса налева ад помніка каля вайсковага шпіталю з аднаго боку і невялікага садзіку з фантанам — з другога, экскурсант на першым рагу вул. К. Маркса і Чырвонаармейскай павінен азнаёміцца з цікавым домам селянін, спецыяльна пабудаваным ў 1928 годзе. У ім зьмяшчаецца і Сельска-гаспадарчы і прамысловы музэй. Насупраць, па Чырвонаармейскай (№ 3, тэл. 383) на дварэ зьмяшчаецца Цэнтральны беларускі дзяржаўны музэй, заснаваны ў 1923 годзе, у былым палацы і царкве архірэя⁸⁾. Зараз у Музэі больш 30.000 экспонатаў у наступных аддзелах: гістарычна-археалёгічным, царкоўна-археалёгічным, нумізматычна-сфрагістычным, этнографічным, яўрэйскім, выяўленчых мастацтваў, архіве і бібліятэцы. Асаблівай увагі заслугоўваюць карціны мастакоў — ураджэнцаў Беларусі і беларускіх мастакоў (К. Каганца, Драздовіча, Філіповіча і інш.).

Побач з гэтым музэем, у першым паверсе былой царквы зьмяшчаецца зоолёгічны музэй Акадэміі Навук⁹⁾. Вышаўшы з двара цераз другія вароты, у першым доме (б. духоўнай консысторыі, а ў 1919-1920 г. — месцы катаваньняў белапалякамі комуністых і беларускіх культурнікаў) зьмяшчаецца частка Беларускай дзяржаўнай публічнай бібліятэкі з Беларускай кніжнаю палатаю. За рагом направа, па Савецкай вул., на былым гарадзкім валу — другі корпус бібліятэкі ў

⁸⁾ Гл. В. Ластоўскі. Беларускі дзяржаўны музэй. „Наш Край“ 1927 № 10. стар. 47-52. В. Ластоўскі і М. Шчакаціхін. Сучаснае беларускае мастацтва. Праваднік. Менск 1929.

⁹⁾ М. Дабратворскі. Год існаваньня зоолёгічнага музэю „Наш Край“, Менск 1928. № 12 ст. 78—82.

б. будынку Рады беларускай народнай рэспублікі (яшчэ раней — юбілейны дом 1612—1912). Тутака патрабуюць агляду беларускія старадрукі, пачынаючы з XVI веку і беларускі бібліяграфічны рэпертуар. Тут-жа ў Беларускам бібліяграфічным бюро можна атрымаць любую даведку па бібліяграфіі этнографічнай Беларусі.

Далей па Савецкай вул., каля Беларускага пэдагогічнага тэхнікуму (№ 107, тэл. 687), і Цэнтральнай паказальна-дасьледчай школы, асабліва цікавай для асьветнікаў, і электрастанцыі (№ 110, тэл. 696), цераз жалезна-бэтонны мост на Сьвіслачы, скончаны пабудовай у 1928 годзе, ідучы побач з карлікавай чыгункай, што дастаўляе торф на электрастанцыю, экскурсант дасягае доміку першага ўстаноўчага зьезду Расійскай соцыял-дэмакратычнай рабочай партыі (Савецкая № 135). У доміку — партрэты ўдзальнікаў зьезду, успаміны і д. т. п.; вартуніком яго былая сьведка зьезду. Яшчэ далей па Савецкай вул., направа будынак Залататорскага касцёлу ў стылі спозьненай беларускай готыкі сярод багатых дрэвамі могілак, побач з месцам прыпынку аўтобусаў.

4. Маршрут: *Вакзал — завод Энэргія*. З вакзалу цераз сад К. Лібкнехта з невялікім помнікам — колёнкай яму, па вуліцы К. Маркса на рагу Захар'еўскага завулку экскурсант спатыкае клуб „Чырвоная зала“, калішні будынак польскага буржуазнага таварыства „Сокал“, якое праводзіла тут сваю полёнізацыйную працу. Адсюль зьвярнуўшы направа па Нова-Сярпухоўскай, міма былых драўляных асабнякаў польскіх памешчыкаў, выхад на вуліцу 2 Лекерта, дзе налева (№ 15, тэл. 465) працуе гарэлачны завод у складзе 8 аддзяленьняў, адчынены ў 1922 годзе. Далей за ім — вялізны гарбарны завод „Бальшавік“ (тэл. № 112), які працуе ў складзе 12 аддзяленьняў і характэрны для адной са значных галін беларускае прамысловасьці. На другім баку вуліцы — таксама характэрны для Беларусі дражджавы і бурачна-мёдавы завод „Чырвоны Золак“ (тэл. 583) з 8 аддзяленьнямі, а за ім (№ 36, тэл. 301) — чугунна-ліцейны і машынабудаўнічы завод „Энэргія“ з 5 цэхамі, адчынены ў 1922 годзе; адліўкаю новых частак і рамонтам старых завод абслугоўвае фабрычна-заводскую прамысловасьць БССР.

Але разам з азнаямленьнем з самім горадам трэба наведаць яго ваколіцы. У той час, як горад больш цікавы для прыезджых, для сталічнага жыхара больш цікавы ваколіцы ў шырокім сэнсе слова. З апошніх маюць асаблівую цікавасьць наступныя.

Камароўскае балота. Па дарозе з гораду ідучы ад аўтобуснай станцыі на Пляцу Парыскай Комуны па Комунальнай вул. варту азнаёміцца з півавараным заводам „Беларусь“ (Старажоўская № 44, тэл. 616) у складзе 12 аддзяленьняў, або — па роўналеглай ёй Стара-Віленскай вул. з станцыяй расьлінагадоўлі Навукова-дасьледчага інстытуту сельскай і лясной гаспадаркі імя Леніна (№ 73, тэл. 770) і з другім дражджавым заводам „Пролетар“ (№ 13, тэл. 230) у складзе 10 аддзяленьняў. На балоце вялізную цікавасьць прадстаўляе Балотная дасьледчая станцыя (тэл. 759) са сваімі палямі і сенажациямі на былым балоце.

Лошыца. Па дарозе ў Лошыцу, сайшоўшы на аўтобуснай станцыі каля Белмясгандлю на Нова-Маскоўскай вул., варту агледзець гуту „Пролетары“ на роўналеглай ёй Грыгор'еўскай вул., (№ 8, тэл. 431), куды вядзе аднаіменны завулак міма пабудаванай у 1928 г. Цэнтральнай малочнай. Гута адчыненая ў 1920 годзе ў складзе 6 аддзяленьняў. Далей па Грыгор'еўскай, на рагу вул. Дзяржынскага, — пабудаваны ў

1928 годзе хэмічна-фармацэўтычны завод Белмэдгандлю. Зьвярнуўшы тутак налева, экскурсанта зноў выходзіць на Нова-Маскоўскую вул. і па ёй цераз чыгуначны мост за горад, дзе зварачвае налева і вузкай дарожкай паміж палёў пападае ў Лошыцу, дзе асабліва цікавым зьяўляецца Беларускае аддзяленьне ўсесаюзнага інстытуту ботанікі і прыкладных культур. Назад можна вярнуцца па вялікім шляху, які канчаецца на Каломенскай вул.

Весьляўка. Па дарозе на Няміскай вул. (№ 36, тэл. 652) варта азнаёміцца з абутковаю фабрыкаю, якая адчынена ў 1924 годзе ў складзе 5 аддзяленьняў і абслугоўвае БССР, а таксама рынкі саюзных рэспублік. Адсюль па Рэспубліканскай вул., цераз пляц 25 Кастрычніка, экскурсанта выходзіць на Людаманскі завулак, дзе пачынаюцца вуліцы, заселеныя абеларушчанымі татарамі; на рагу—мячэць; можна наглядаць цікавыя бытавыя малюнкі. Адсюль па Людаманскай вул., пакідаючы ззаду маляўнічы Менск, з левага боку—найпрыгажэйшыя выкручастыя берагі Сьвіслачы і з правага—прадмесьце, экскурсанта прыбывае ў дачную мясцовасьць Весьляўку на беразе Сьвіслачы. Рознастайнасьць мясцовага краявіду пакідае надзвычайна моцнае ўражаньне.

Юцкі—у найпрыгажэйшай мясцовасьці пад Койданавам, дзе пражываў выдатнейшы беларускі пісьменьнік канца XIX і пачатку XX стагодзьдзя—Карусь Каганец. Маршрут туды і назад (Менск—Койданава—Юцкі—Фаніпаль—Менск) падрабязна апісаны ў спецыяльнай працы¹⁰⁾.

Астрашыцкі гарадок—цікавае тыповае беларускае дачнае мястэчка ў прыгожай мясцовасьці. Аўтобусам з Менску—25 км. Можна адпачыць у добрых умовах.

Лагойск. Аўтобусам з Менску каля 2-х гадзін язды па наймаляўнічэй дарозе цераз узвышшы Меншчыны.

Чэрвень. Тыповы стары павятовы гарадок на рацэ Ёгуменцы ў трох гадзінах язды аўтобусам ад Менску па прыгожай дарозе, якая пераходзіць з Менскіх узвышшаў у надзвычайна прыгожыя мясцовасьці раўніны. Можна вельмі добра і танна арганізаваць доўгі адпачынак, карыстаючыся ўсімі выгодамі глухой провінцыі, адсутнасьцю наплыву дачнікаў (пакуль ня ўведалі) і шмат якімі культурнымі выгодамі: поштай, тэлеграфам, амбуляторыяй і д. т. п.

Калі, дзякуючы тым ці іншым прычынам, нельга аддаць шмат часу азнаямленьню з горадам—можна абмежаваецца адной экскурсіяй па гораду. Узорам такой экскурсіі можа быць наступная аднамаршрутная экскурсія па Віцебску.

II. Віцебск.

Віцебск — надзвычайна маляўнічы прамысловы горад БССР (100.000 жыхароў)¹¹⁾, на перасячэньні Рыга-Арлоўскай і Паўднёва-Заходняй чыгункі. на р. Дзьвіне з адным вакзалам і паражонай пры-

¹⁰⁾ М. Каспяровіч. Там дзе тварыў Каганец (літаратурная экскурсія). „Наш Край“, Менск 1928, № 10, ст. 14—26.

¹¹⁾ Даведачныя весткі: а) гасьцінішчы: 1 савецкая — Даўгарукаўская № 1, тэл. 58; „Мэтрополь“ Вакзальная № 6, тэл. 152; б) сталовыя: ВЦРК—Леніна № 2, тэл. 357; Замкавая 14, тэл. 354; в) музэі: Віцебскі культурна-гістарычны з аддзеламі: археалёгічным, гістарычным, царкоўна-археалёгічным, прамысловым і выяўленчых мастацтваў; адчынены штодзённа, апрача панядзелкаў, ад 9—15 гадз. вул. Леніна 4/1, тэл. 432; Вэтэрынарна-зоалёгічны музэй з аддзеламі: пошасных і няпошасных хвароб і прыкладной вэтэрына-

станьню. У Віцебску 39 фабрык і заводаў. Вялікае політычнае значэньне Віцебску складаецца з яго становішча на Дзвіне і вузьле вялікіх чыгунак, што звязваюць значную часткую СССР з выходам к Балтыцкаму мору. Віцебск першы раз успамінаецца ў вядомых летапісах у 1021 годзе як буйны гандлёвы цэнтр паўночна-ўсходняй Беларусі¹²⁾. З XI да XIII веку ён быў незалежным горадам з XIV да XVI — прыгранічным горадам Вялікага княства беларуска-літоўскага, з XVII да XVIII значным ваяводзкім горадам Рэчы паспалітай польскай і з канца XVIII да Кастрычнікаўскай рэвалюцыі — губэрнскім горадам былой Расіі. З 1924 году Віцебск — акруговы горад БССР. У 1924 годзе ў Віцебску заснавалася Акруговае таварыства краязнаўства, якое выдала ўжо шмат сваіх прац, і адчыніўся Дзяржаўны вэтэрынарны інстытут, Беларускі мастацкі тэхнікум, Беларускі педагогічны тэхнікум і цэлы шэраг іншых культурных устаноў.

Маршрут: *Вакзал—Вэцінстытут—„Дзвіна“—вакзал*. З вакзалу па вузенькай Вакзальнай вуліцы, пакідаючы па баках былыя вуліцы цэлавых арганізацый XVI—XVII стагодзьдзя, экскурсант выходзіць на мост цераз Дзвіну — галоўную артэрыю гораду. На другім беразе пачынаецца тэрыторыя былога Верхняга замку, на якой, зьвярнуўшы налева з Вакзальнай на Пушкінскую, трэба аглядаць панчошную фабрыку (10/1, тэл. 73), якая працуе ў складзе 8 аддзяленьняў. Насупраць — Беларускі педагогічны тэхнікум, на дварэ якога яшчэ захаваліся невялікія рэшткі замкавай горкі, з якой усё-ж можна аглядаць тэрыторыю былога Верхняга замку. Адсюль, міма старэнькага доміку з мэморыяльнаю дошкаю аб яго значэньні ў справе гісторыі профруху Віцебшчыны, цераз мосыцкі на Віцебце, каля шчаціннай фабрыкі, па самым беразе Дзвіны — былой сьцяне Ўзгорскага замку XVII стагодзьдзя, экскурсант падымаецца на так званую Ўсьпенскую горку з прыгожым будынкам Ўсьпенскага сабору на ёй, будаванага італьянцам Фонтані. З горкі відаць уся зарэчная частка Віцебску з Ільлінскаю каменнаю царкою, што паўтарае формы драўлянага будаўніцтва беларускага доілідзтва XVI—XVII стагодзьдзя, направа і з адзінаю тутака дзвёхвежаваю базылікальнаю Петрапаўлаўскаю царквою бяз купалу налева. Дальш, у апошнім кірунку — камяны лёнапрадзільнай фабрыкі „Дзвіна“.

З горкі па вул. Крылова выходзіш на вул. Валадарскага і, зьвярнуўшы налева, спатыкаеш на рагу Беларускі мастацкі тэхнікум, дзе варта азнаёміцца з падрыхтоўкаю маладых беларускіх мастакоў і некаторымі дасягненьнямі сучаснага беларускага мастацтва. Некалькі

ры, орнітолёгічным, жывёлагадоўлі, сухотаў жывёл і чалавека, эвалюцыі чалавека, старажытнага культу жывёл; адчынены штодзённа апрача панядзелкаў ад 10—15 гадз., Леніна 39, тэл. 435; Энтомолёгічны музэй — адчынены ў навучальны час штодзённа, апрача панядзелкаў, ад 10—15 гадз., у канікулярны час — аўторкамі і серадамі ад 10—15 гадз., Вэтэрынарная 1, тэл. 437; Сельска-гаспадарчы музэй дому селяніна, вул. Леніна; Віварыум, Вэтэрынарная № 1, тэл. 437; Ботанічны сад, Вароўскага, № 29; г) навучальны і навучальны ўстановы: Акруговае таварыства краязнаўства — Леніна 4/1, тэл. 432; Дзяржаўны вэтэрынарны інстытут, Вэтэрынарная 1, тэл. 169; д) сады і сквэры: на Чырвонай горцы, на вул. Чырвонага міліцыянера, на Задунайскай, на Пролетарскім бульвары, на вул. Леніна; е) цэнтральная амбуляторыя — Талстога, тэл. 217; ж) хуткая дапамога, тэл. 284; з) баня, Ніжня-Набярэжная; і) гарадзкая чыгуначная станцыя, вул. Леніна; й) трамвайныя маршруты: Вакзал — Бальнічная; Пляц Волі — Лукішкі; к) латвійскі консул, Ніжня-Пятроўска вул., № 129.

¹²⁾ А. П. Сапуноў. Кароткі нарыс гісторыі Віцебску. „Віцебшчына“ 1, 1925 ст. 7—18. І. П. Фурман. Віцебск у гравюрах Юдовіна. Віцебск 1926 і інш. Пар. М. Касыпаровіч. Краязнаўства. Менск. 1929, ст. 149—150.

крокаў назад, на вул. Валадарскага знаходзяцца з аднаго боку будынак Культурна-гістарычнага музея пад вежаю былой ратушы і з другога боку, крышку наперад—прыгажэйшы ва ўсходняй Беларусі будынак Рынкава-васкрасенскай царквы пабудовы віцебляніна Смыка XVIII веку. Насупраць яе, але ўжо на вул. Леніна, у якую ўліваецца вул. Валадарскага,—зусім супроцьлеглага характару магутны важкі будынак касцёлу Антона таго-ж часу. Аглядзеўшы музей¹³⁾, экскурсант па вул. Леніна знаёміцца з надзвычайна цікавым, адным з рэдкіх у СССР, Вэтэрынарна-зоолягічным музэем¹⁴⁾. Далей адсюль зьвярнуўшы на першых ростанках налева па Савецкай вул., на першым рагу—вялізны жылы будынак пабудовы 1928 году, а на другім—садзік з вельмі прыгожай колёнай—помнікам 1812 г. Насупраць помніка з левага боку стаіць цікавы будынак Акрвыканкому—былы губарнатарскі палац. Нацешыўшыся яшчэ раз новымі зарэчнымі краявідамі ўжо з гэтага месца берагу Дзвіны, экскурсант варочаецца назад па Савецкай. Ад вул. Валадарскага направа, цераз Смаленскі базар можа азнаёміцца з вельмі цікавымі праявамі ўсходня-беларускага быту, каля сваеасаблівага тэатру на гэтым пляцу, па вул. Вароўскага экскурсант прыходзіць у багаты ботанічны сад¹⁵⁾. Пасьля агляду саду, па дошках цераз Віцьбу, можна прайсці ў Дзяржаўны вэтэрынарны інстытут¹⁶⁾, які зьмяшчаецца ў арыгінальным рускага стылю будынку былога сялянскага банку. У Інстытуце трэба азнаёміцца з найбагатшымі калекцыямі (14.000 відаў эўрапейскіх і азіяцкіх жукоў і матылькоў і 8.000 мясцовых) Энтомолягічнага музея, якія пакідаюць незапамінае ўражаньне непаўторным спалучэньнем колераў гэтага мора жукоў і матылькоў¹⁷⁾. Таксама варты аглядзець віварыум, габінэты расьлінагадоўлі і эпізотолёгіі і іншыя ўстановы. Адсюль па Вэтэрынарнай вул., цераз мосьцік на Віцьбе, насустрач наймаляўнічым краявідам гэтай часткі гораду, міма будынку касцёла Антона выхад на вул. Леніна і па ёй налева зноў цераз мосьцік на выкручастай Віцьбе на тэрыторыю былога Дольняга замку, з сучасным Пляцам Волі на ёй—вузлом трамвайнага руху. На пляцу з аднаго боку цікавы будынак Катэдральнага сабору, значна папсаваны спробамі мясцовых біскупаў справадзіць і русіфікаваць яго, а з другога боку будынак Акрпрофсавету з помнікам К. Маркса каля яго. З пляцу па Гогалеўскай вул., цераз мосьцік на Ручаі, дзе канчаецца тэрыторыя былога Дольняга замку, экскурсант выходзіць на высокі Магілёўскі базар, больш багаты мяшчанскім бытам, які разам з тым адчыняе новыя маляўнічыя краявіды гарыстага Віцебску. З базару—завулкам да Дзвіны з далёкаю перспэктываю абрамаванаю драўлянымі домамі. Направа на наберажнай вул. застаецца цікавы будынак сынагогі і экскурсант апінецца на Замкавай вул., дзе па левым баку стаіць вельмі рэдкі і цікавы помнік беларускай архітэктуры XII стагодзьдзя—вядомая Добра-вешчанская царква на тэрыторыі былога Дольняга замку. Адсюль—пя-

¹³⁾ Я. Мазуркевіч. Віцебскае аддзяленьне Беларускага дзяржаўнага музея. „Наш Край“ 1928, № 10, ст. 55—59.

¹⁴⁾ Загрэцкі. Віцебскі вэтэрынарна-зоолягічны музей. „Віцебшчына“ 1, 1925, ст. 174—175.

¹⁵⁾ Л. Нікольскі. Ботанічны сад Дзяржаўнага вэтэрынарнага інстытуту. „Віцебшчына“ 1, 1925, стар. 169—172.

¹⁶⁾ Алонаў. Да гісторыі Беларускага дзяржаўнага вэтэрынарнага інстытуту імя Кастрэнікавай рэвалюцыі. Віцебск, 1928.

¹⁷⁾ Плюшчык-Плюшчэўскі. Жукі і матылькі Віцебшчыны. „Віцебшчына“ 1, 1925, стар. 153—156.

хотам або трамваем па Вакзальнай да Канатнай вул. цераз Дзвінскі мост, па якім прышлі на гэты бок. На Канатнай вул., былым асяродку канатнага цэху ў XVI—XVII стагоддзі, — аўтобусная станцыя, ад якой аўтобусам або пяхотам да фабрыкі „Дзвіна“. Лёнапрадзільная фабрыка „Дзвіна“ зьяўляецца адным з буйнейшых беларускіх прадпрыемстваў і разам з Высачанскаю лёнапрадзільнай фабрыкай (3 клм. ад станцыі Крынкі) апрацоўвае сырэц лёнаводных раёнаў Віцебшчыны і прымежнай РСФСР. Каля фабрыкі, у былым кляштары — надзвычайна цікавая драўляная Троіцкая царква XVIII стагоддзя, уся размаляваная, якая зьяўляецца вельмі рэдкім помнікам беларускага драўлянага доілідства і росьпісу тае пары. Тут-жа ёсьць вялізны кнігасхоў былога Маркавага кляштару. Пасьля агляду фабрыкі і кляштару экскурсант можа накіравацца па тэй самай Канатнай вул. або непасрэдна на вакзал.

З ваколіц¹⁸⁾ Віцебску заслугоўвае ўвагі Вялікалетчанскі ботанічны сад. Ён знаходзіцца ў надзвычайна прыгожай мясцовасьці на беразе маляўнічага возера, у 2 клм. ад станцыі Крынкі¹⁹⁾. Тут можна пабачыць шмат цікавага і адпачыць.

Калі-б нашы асьветнікі і краязнаўцы распрацавалі маршруты па ўсіх гарадох і мясцовасьцях БССР, якія-б можна было скарыстоўваць для кожнай тэматычнай экскурсіі, а таксама аднадзённых і шматдзённых экскурсій, — яны-б зрабілі вялікую дапамогу экскурсійнай справе.

Д. Васілеўскі.

Экскурсійныя аб'екты Аршаншчыны.

(Матар'ялы).

1. Культурна-гістарычны маршрут.

Горад Ворша зьяўляецца адным з цікавых аб'ектаў для правядзеньня культурна-гістарычных і прамыслова-эканамічных экскурсій. Экскурсыю зьмяшчаецца ў Доме Асьветы 1-ы Дняпроўскі завул., дом № 4, дзе можна дастаць кіраўніка экскурсіі па горадзе. Культурна-гістарычныя экскурсіі лепш за ўсё пачынаць з агляду Аршанскага замчышча. Накіраваўшыся з Дому Асьветы па Менскай вул., экскурсанты выходзяць да новай электрастанцыі і вадзянога млына, які пабудаваны на перакопе. Гэты перакоп быў выкапаны для аддзяленьня плошчы замку ад поля. За перакопам адразу пачынаецца пляц ніжняга замку, які зваўся астрогам. Уся плошча ад перакопу да замковага рову, які пачынаўся ніжэй сучаснай грэблі праз раку Аршыцу і злучаў воды Дняпра і Аршыцы, аддзяляючы такім чынам верхні замак ад астрогу, была абведзена высокім драўляным тынам. Адсюль і назва „астрог“. Налева ад грэблі, па левым беразе Аршыцы да яе вусьця, цягнуўся верхні замак. Самы замак быў пабудаван каля 1500 году, меў каменныя сьцены вышыняй ад 5 да 7 сажняў і 5 вежаў вышыняй да 10—12 сажняў. Замак меў форму пяцікутніка і ахапляў сабой усю

¹⁸⁾ Л. Нікольскі. Куткі жывой прыроды ў Віцебску і яго ваколіцах. „Віцебшчына“ I. 1925, стар. 182—184.

¹⁹⁾ Адамаў. Бальшалецкі ботанічны сад. „Віцебшчына“ I. 1925, стар. 173.

плошчу ад сучаснай Замкавай вуліцы да вусьця рэчкі Аршыцы. Цяпер добра відаць толькі рэшткі рова і вал па Замкавай вуліцы каля будынку „Краснашчокава на замке“, а таксама застаўся роў замку каля вусьця Аршыцы. Раскопкі навуковай экспедыцыі Інбелкульту ў 1928 годзе высветлілі, што Аршанскае гарадзішча ня зусім даўняга пахаджэння. Археолёг Ляўданскі адзначае яго, як славянскі гарадок XI-XII стагоддзяў. Сярод насельніцтва гораду вельмі пашыраны чуткі аб падземных ходах з замку ў розныя канцы гораду. Інвентар Аршанскага замку ад 1560 году сведчыць, што падземны ход быў толькі пад Днепр, праз які ў час аблогі хадзілі па ваду ў Днепр. Самы ход гэты павінен быць пад хатай сучаснага дравянога складу Камгасу „на Замке“. Перайшоўшы Аршыцу на мосце, праз грэблю, экскурсія пападае ў асяроддзе старога гораду Воршы, і на Савецкай вул. зараз-жа сустракае два помнікі будаўніцтва XVII веку: будынак сучаснага Акруговага архіву змяшчаецца ў царкве Мікольскай і нараджэння багародзіцы. Гэтая царква пабудавана Аршанскім брацтвам у 1661 годзе і пад ім выкапана глыбокае сутарэнне, у якім раней былі склады розных тавараў аршанскіх купцоў; ёсць тут цікавыя ходы ў самай сцяне царквы і пад зямлёй. Далей па Савецкай вуліцы цікавы сваёй пабудовай сучасны паравяяльны касцёл. Раней у ім змяшчаўся дамініканскі кляштар. Манахі-дамінікане з'явіліся ў Воршы каля 1649 году, к гэтаму часу трэба аднесці і заснаванне самога касцёлу, але каменны касцёл быў збудаваны ў пачатку XIX стагоддзя. Дамінікане мелі ў сваім кляштары школу для дзяцей шляхты з 1826 па 1840 год. Кляштар дамінаканаў зачынены царскім урадам каля 1840 году. У самым касцёле цікавай пабудовы лаўкі для сядзення багамольцаў і панікадзіла з горнага крышталю. Далей па Савецкай вуліцы будынак былога Францішканскага кляштару, пабудаваны каля 1680 г. Цяпер у ім змяшчаецца Профтэхшкола. Падняўшыся ўверх Мальянскай вул., экскурсія пападае на гарадзкія бойні, якія стаяць над вялікімі рвамі, выкапанымі пры здабыванні вапнякоў. Завярнуўшы на права па вуліцы, экскурсія выходзіць на шашу і даходзіць да старога яўрэйскага магільніка, на якім ёсць досыць цікавыя надмагільныя помнікі. Заснаванне магільніка трэба аднесці да 1620 г., калі кароль Уладыслаў асобным прывілеем дазволіў аршанскім яўрэям пабудаваць сінагогу і да сінагогі дадаў пляц для пахавання. З магільніка адкрываецца вельмі прыгожы від на Воршу і яе ваколіцы. Спусціўшыся з магільніка па Прабойнай вул., экскурсантаў выходзіць да яўрэйскіх сінагог па былой Гараднянскай вул. Драўляная сінагога з высокай вежавай страхой па гэтай вуліцы з'яўляецца надта цікавым помнікам яўрэйскай сінагогальнай архітэктуры. Страха гэтага будынку вельмі выцягнута ў вышыню: тыповая адзнака яўрэйскага будаўніцтва і выкарыстання характару пабудовы вежаў Аршанскага замку. Каменная сінагога, побач з гэтай драўлянай, пабудавана ў канцы XVIII і пачатку XIX-га стагоддзя і носіць на сабе адзнакі змагання хасідаў і міснадымаў (рэлігійныя напрамкі) сярод аршанскіх яўрэяў пачатку XIX стагоддзя.

Накіраваўшыся далей па Гараднянскай вуліцы, экскурсія трапляе да будынкаў былога пакроўскага праваслаўнага кляштару. Да 1840 г. з паловы XVIII стагоддзя тут быў базільянскі вуніяцкі кляштар. Цяпер у манастырскіх кельях змяшчаецца земадзел, чэрцежны архіў і краязнаўчы акруговы музей. Гэты музей быў заснаваны, як сельска-гаспадарчы, толькі ў 1928 г. Сюды перавезены калекцыі куль-

турна-гістарычнага музея; найбольш цікавымі калекцыямі музея зьяўляюцца прадстаўнікі фаўны, флёры Аршаншчыны і карціны. У бібліятэцы пры музэі ёсць старадрукаваныя кнігі, у тым ліку і кнігі Кутэінскай друкарні 1-й паловы XVII стагодзьдзя. Пры музэі ёсць мэтэаролёгічная станцыя, пчальнік Земаддзелу, а летам тут-жа ў гародзе можна знаёміцца з мёданоснымі травамі, якія могуць расьці на Беларусі. Поплеч з музэем ляжыць мэханічная майстэрня, у якой можна азнаёміцца з процэсамі ліцьця і рознымі вырабамі з жалеза. У канцы Гарадзянскай вуліцы, у былой сядзібе Галькевіча—яўрэйская земляробская арцель „Чырвоны Бераг“. На гарадзкім магільніку стаіць цікавая царква ў стылі бароко: самы лепшы помнік гэтага стылю ў Воршы. На Благавешчанскай вул., на гародзе грамадзяніна Каткоўскага, яшчэ да гэтага часу захаваліся рэшткі Добравешчанскай царквы манахак базальянак. Кляштар манахак базальянак быў пабудаваны каля 1640 г. і зруйнаваны пасля 1863 г. На гародзе Каткоўскага яшчэ да гэтага часу ўцалела чыгунная пліта над магілай купца Бараноўскага, які пахаваны ў 1863 годзе. Род купцоў Бараноўскіх у Воршы быў вядомы сваім багацьцем, і помнік Бараноўскага сьведчыць, што да 1863 г. магільнік быў каля царквы Добравешчаньня кляштару базальянак. У далейшым сваім паходзе, уніз па рэчцы Аршыцы, экскурсія ўпіраецца ў сьцены і паркан шпітальнага двара. Сучасны шпіталь імя Сямашка месціцца ў будынках кляштар Бэрнардынаў. Бэрнардынскі кляштар пабудаваны ў першай палове XVII стагодзьдзя аршанскім старастай Андрэем Млоцкім. Самы кляштар стаяў да 1840 году, пасля чаго быў закрыты царскім урадам і перададзены падбольніцу. У кляштары было 2 касцёлы: адзін каменны, другі драўляны, якія былі разбураны ў 80 гадох. Уцалелі толькі кельлі манахаў, у якіх цяпер месціцца павятовы шпіталь. Па выхадзе на Комсамольскую вул., экскурсія даходзіць да былога кляштару трынітараў і Комсамольскага садзіка. Кляштар трынітараў самы малады з каталіцкіх кляштароў у г. Воршы. Ён пабудаваны каля 1714 г. панамі Саковічамі і закрыты царскім урадам пасля 1831 г. У 1851 годзе касцёл гэтага кляштару перабудаваны ў Вакрасенскі сабор. У самым кляштары з 1840 г. зьмяшчалася дваранская школа, пазьней—гарадзкае вучылішча, цяпер вайсковая школа. За кляштарам цягнецца вельмі цікавы сад профсаюзаў, у якім ёсць стралковы цір. Насупроць вайсковай школы і двара былога трынітарскага кляштару раскінуўся Комсамольскі сад. Да рэволюцыі гэта быў адзіны гарадзкі сад у Воршы. Сад разьведзены ў 1873 годзе. Да таго часу гэта быў пляц, на якім адбываліся базары і смотры салдат. Гарадзкая дума меркавала заснаваць на гэтым пляцу гасьціны двор падобны да Маскоўскага. Будынкі, у якіх цяпер зьмяшчаецца гарадзкі тэатр і друкарня, былі пабудаваны ў другой палове XIX стагодзьдзя для выкананьня гэтага пляну. Будынак АВК на Ленінскай вул. цікавы як некаторы помнік грамадзкай архітэктуры ў Воршы. Тут зьмяшчалася гарадзкая ратуша. Да 1812 году на гэтым месцы стаяў драўляны будынак гарадзкой ратушы, але згарэў. Будынак АВК цагляны, двухпавярховы з высокай пажарнай вежай. Пад будынкам АВК знаходзіцца вялікія сутарэньні былой гарадзкой ратушы, і, калі гэтыя падвалы абвальваюцца, то адчыняюцца моцныя сьцены былых падвалаў гарадзкага магістрату, адгэтуль пайшлі чуткі аб падземныхходах. Такія правалы гэтых сутарэньняў былі ў 1898 г. і ў 1915 г.

Будынак папраўчага дому зьяўляецца рэшткамі будынкаў былога кляштару езуітаў у Воршы. Езуіты зьявіліся сюды ў пачатку XVII ста-

годз'дзя. Касьцёл езуітаў у Воршы пабудаваны каля 1690 г.; вызначаўся сваім хараством сярод усіх іншых езуіцкіх кляштароў на ўсходзе Беларусі. Гэты кляштар займаў усю плошчу паміж ракой Аршыцай, Ленінскім завулкам і Менскай вул. Да 1820 году ў гэтым кляштары змяшчалася 5-ціклясная колегія, у якой навучаліся дзеці шляхты Аршаншчыны. На Ленінскай вул. засталася яшчэ дагэтуль сьцяна, якой кляштар езуітаў аддзяляўся ад гораду. Насупраць сьцяны езуіцкага кляштара, на другім баку цяперашняга Ленінскага завулку, быў Мар'явіцкі кляштар. Манахі мар'явіцкі займаліся пераважна пашырэннем каталіцтва сярод гараджан праз сваю школу. Школа іхняя была зачынена ў 40 гадох XIX стагоддзя. Кляштар быў драўляны зруйнаваны пасля 1863 г.

З цікавых Аршанскіх будынкаў, якія змяшчаюцца па Ленінскай вул., трэба адзначыць Рабоча-партыйны клуб, Пушкінскую бібліотэку, паштовую кантору. Уся гэтая частка гораду пачала шывка расьці пасля правядзеньня шашы на Віцебск пры Мікалаі І-м. Да таго часу горад канчаўся цяперашняй Піонэрскай вул., былой Пацыянаўскай. У канцы Пацыянаўскай вуліцы, на беразе Дняпра, дагэтуль яшчэ ўцалелі рэшткі землянога вала, якім быў абведзены старадаўны горад Ворша. Па беразе Дняпра гэты вал яшчэ ўцалеў і можа быць агледжаны экскурсантамі. Далей, па Ленінскай вуліцы пад Кабылякі, экскурсантаў могуць агледзець стадыён для фізкультуры пры 1-й Аршанскай сямігодцы, піваварны завод „Спартак“, лесапільны завод Комгасу і аэрадром. З будынкаў, на левым беразе Дняпра, у Задняпроўі цікава Ільлінская царква, якая пабудавана ў XV стагоддзі, і будынкі Кутэінскіх кляштароў: мужчынскага і жаночага. Мужчынскі Кутэінскі кляштар пабудаваны ў 1623 г., а жаночы—у 1631, на зямлі пана Аршанскага павету Багдана Статкевіча, партрэт якога знаходзіцца ў Аршанскім музэі. Гэтыя кляштары, асабліва жаночы, цікавы з боку пастаноўкі гаспадаркі кляштароў. З царквей найбольш цікава каменная царква ў жаночым кляштары, якая была асьвяшчана Пятром Магілай у 1635 г.

Прамыслова-эканамічны маршрут.

Прамысловасьць Воршы невялікая і дагэтуль насіла пераважна саматужніцкі характар. Самым цікавым аб'ектам экскурсій у прамысловасьць зьяўляецца чыгуначны вузел станцыі Ворша. Тут вельмі цікава агледзець розныя дэпо, школу, электрастанцыю, вакзал і новы клуб саюзу чыгуначнікаў, а таксама новыя кватэры для рабочых, якія пабудаваны жылёвай коопэрацыяй. Далей агледзеўшы цагельню Камгасу, каля чыгункі па Шклоўскім бальшаку, экскурсантам цікава заглянуць на бэконную фабрыку і ільно-прадзільны комбінат, якія будуцца недалёка ад берагу Дняпра. Уверх па Дняпры ад ільно-прадзільнага комбінату, экскурсія выходзіць на вапняніцы. У гэтай мясцовасьці з даўных часоў Аршанцы выпальвалі вапну. Вапняныя печы пакрылі сабой увесь правы бераг Дняпра за Воршай аж да Кутэінскага мужчынскага кляштара. Ідучы далей паз бераг уверх па Дняпры экскурсантаў пападаюць у раён замку, дзе трэба агледзець вадзяны млын з электрастанцыяй і новую гарадскую электрастанцыю. На правым беразе Аршыцы тут-жа знаходзіцца хлебазавод ЦРК, у якім экскурсантаў азнаёмяцца з процэсамі мэханічнага хлебапачэньня. Тут-жа побач знаходзіцца пекарня саматужніцкага тыпу, дзе можна агледзець процэсы

пячэньня хлеба ў старыя гады. Раён Аршанскага базара вельмі цікавы сваімі кузьнямі і рознымі майстэрнямі, на якіх можна прагледзець, як працавалі Аршанскія рамеснікі ў старадаўнія гады. Перайшоўшы з базару па мосце на левы бераг Аршыцы, экскурсантам цікава азнаёміцца з фарбавальнымі майстэрнямі саматужніка Сьмірнова і насупраць мэханічная фарбарня арцелі саматужнікаў. Трохі далей, каля будынку Акрстрахасы, знаходзіцца каўбасная майстэрня ЦРК, а супроць, у падвале былога народнага вучылішча часоў Кацярыны—працколектны кавалёў. Далей па Магілёўскай вуліцы—Акуговая друкарня, а па Ленінскай—працколектывы шаўцоў і краўцоў.

З помнікаў будаўніцтва сучаснай Воршы трэба агледзець дварэц профсаюзаў, 3-хпавярховы будынак на рагу Ленінскай і Камсамольскай, клубы саматужнікаў на Чырвонай і будаўнікоў—на Піонэрскіх вуліцах, а таксама школу імя 1905 г. на Пролетарскай вул.

Экскурсійныя аб'екты на акрузе.

Ваколіцы гораду Воршы не даюць добрых матар'ялаў для правядзеньня якіх-небудзь асаблівых экскурсій. Тут вельмі багаты матар'ял для правядзеньня мешаных экскурсій: культурна-прамысловых, прыродна-гістарычных і г. д. Найбольш цікавай можа быць экскурсія на Асінаўскую раённую электрастанцыю, якую лепш праводзіць пехатой па шашы на Віцебск. Тут зараз-жа за Воршай цікавая геалёгічная экскурсія на Кабыляцкую ямавіцу. На Кабыляцкай гары сяляне здабываюць вапнёнік і вельмі часта знаходзяць косткі маманта. У паўвярсьце ад шашы працякае Дняпро і знаходзяцца ўсім вядомыя Кабыляцкія парогі, на якіх праектуецца пабудова Кабыляцкай электрастанцыі. Далей па шашы цікава агледзець саўгас Высокае з добра пастаўленай сельскай гаспадаркай з ухілам жывёлагадоўлі. Далей—малочная арцель Пішчалава, рабочы пасёлак Выдраца і торпазавод на Асінаўскіх балотах. З Асінбуду цікава прайсці на Дуброўну. Раён Верацейскіх балот вельмі прыгожы сваім морэнным ляндшафтам. Узгоркі, бары, баравыя вазёры і балоты цягнуцца да самае Дуброўны.

Мястэчка Дуброўна на Аршаншчыне цяпер зьяўляецца маньчэсцерам акругі. Дубровенская мануфактура найбольшая ткацкая фабрыка на Аршаншчыне. Апрача ткацкай фабрыкі, тут-жа ў Дуброўне экскурсантаў могуць азнаёміцца з саматужнымі майстэрнямі па вытканні „талесаў“ і вырабу розных прылад яўрэйскага богамаленьня. Дубровенская сінагога зьяўляецца цікавым помнікам яўрэйскай сінагогальнай архітэктуры на Беларусі. Апрача гэтага, у Дуброўне трэба агледзець палац князёў Любамірскіх, сучасны будынак Беларускай сямігодкі, парк і раённы краязнаўчы музей, які месціцца ў гэтай-жа семігодцы. У ваколіцах Дуброўны можна наведваць саўгас Станіславава, дзе трэба агледзець бровар, стада ангельскіх белых свіней і швіцкіх кароў. У ваколіцах гораду Воршы трэба агледзець цікавы завод „Чырвоны Кастрычнік“ у 7 вер. ад Воршы па рэчцы Адроўка, саўгас „Вусьця“ з вялікім садамі, плодовымых вавальнікамі і торпараспрацоўкамі, саўгас Бабінічы з крахмальным заводам, яўрэйская арцель „Чэрчыцы“ з крахмальным заводам, яўрэйская арцель „Чырвоны Кастрычнік“, потым саўгас Забалотце з плодасушылкай, вінзаводам, вальцовым млыном і сельскай гаспадаркай, сыраварны завод, саўгас Межава—насенная гаспадарка, сыраварня і лепшае стада чырвонага беларускага быдла. Тут-жа недалёка, каля Межава, стары яўрэйскі магілёў і культурна-

гістарычны заказнік з курганамі і гарадзішчам, каля вёскі Чаркасова—ХІ-ХІІ стагоддзья. Ад саўгасу Межава можна накіраваць экскурсію далей у м-ка Смальяны. Тут цікавы руіны Смальянскага замку, царква ў м-ку Смальянах, базар і Учгас Смальяны з рыбным заводам. Ад Смальян маршрут можна ўзяць на Коханава. У Коханаўскім раёне экскурсантам можна агледзець саўгас Гаршчэўшчына з рэкціфікатным заводам, малочную арцель Алёнавічы, касцёл у Старых Абольцах, які пабудаваны каля 1389 г. пры Ягайле. Гэта першы каталіцкі касцёл у нашым краі. Далей трэба агледзіць шматпольную вёску Падберазье, яўрэйскую арцель „Праўда“ і лесапільны завод у м-ку Коханава.

Копыскі раён. Горад Копысь цікавы сваімі царквамі, старасвецкім замчышчам і кафельнымі заводамі „Пролетары“. У 17 вяр. ад Воршы знаходзіцца суконная фабрыка Якаўлевічы, Копыскага раёну, а недалёка, каля вёскі Лешча, цікавыя раскопкі мэргеля і сельска-гаспадарчая арцель Ляўкі. Малочнае таварыства Капысіца, Машынна-спробны пункт у старасельлі.

Талачынскі раён. М-ка Талачын—будынкі былога базыльянскага кляштару, крахмальны завод, арцель Азерцы і лесапільны завод, малочнае та-ва і шматпалёвая вёска Азерцы. Саўгас Друцк,—старадаўняе замчышча і сад; саўгас Райцы—дацкія каровы, хмяляводства. Усв'іж Буг—мэліорацыя, вёска Сухачова—ганчары, сяло Высокі Гарадзец—Барысаў камень.

Крупскі раён. М-ка Бобр—цікава сваімі прыгожымі ваколіцамі. Крупка—паліўны завод, лесапільны завод, вёска Шэйка—шматпалёвы пасёлкі.

Чарэйскі раён. М-ка Чарэя, белая царква з замчышчам Сапегаў. Лукомль з рыбным заводам. Вёска Гара—шматпольныя пасёлкі.

Багушэўскі раён. Станцыя Стайкі лесазавод. Сыраварні. Каменка—шматполье, пасёлкі; Агropункт Кічына; саўгас Дзедлава.

Круглянскі раён. Саўгас Цяцерына, профмайстэрня; шматполье ў вёсцы Прышчэпаўка, мэлірацыйныя Т-вы ў вёсцы Малачня.

Ляднянскі раён. М-ка Ляды—сінагога і будынкi вядомага яўрэйскага цадыка Залмана Шныерсона. Саўгас Арловічы—гароды; малочнае т-ва—Усвяты; м-ка Баева—тарпяное т-ва.

Горацкі раён. Горкі. Беларуская С.-Г. Акадэмія: габінэты, ботанічны сад, лябараторыі, парк, фэрма, дасьледчыя палі. Праз знаёмства з Акадэміяй можна мець поўнае ўяўленьне аб фаўне, флэры, прыродзе і с.-гаспадаркай Беларусі. Фольварак Іванова—дасьледчае поле, мэліорацыя. Саўгас Леніна—бровар, палац князёў Дандуковых-Корсакавых—мэханічны завод па апрацоўцы малака.

Дрыбінскі раён. М-ка Дрыбін—шапавальскія майстэрні, саўгас Дрыбіна—фэрма, дасьледчыя палі.

Расьнянскі раён. Цёмналескі лесапільны завод. Комуна „Разсвет“. Г. Расна—цікавейшая яўрэйская сінагога, малочная коопэрацыя.

Амсьціслаўскі раён. Горад Амсьціслаў—замчышча, касцёл езуітаў, Інстытут глуханаемых, дзетгарадок, сяло Лютня Бобрык—ягаднікі, выхавальнік раманаўскай авечкі.

Д-р К. Гурвіч.

Беларуская народная мэдыцына.

Абшары Беларусі характарызуюцца як тэрыторыя раўнінная, адчыненая для вятроў з усіх бакоў, у тым ліку і з Балтыцкага мора; з другога боку—раўніннасьць гэтая спрыяе забалачваньню глебы. Клімат Беларусі, як вядома, у агульных рысах характарызуецца як пераходны ад кантынэнтальнага суседніх часьцін РСФСР да больш мяккага прыбалтыцкіх краін і ня мае рэзка выяўленых адзнак ні для зімы, ні для лета. Далей, расьліннасьць Беларусі, узятая таксама ў агульных рысах, не дае стандарту для ўсяе тэрыторыі, бо мы маем зоны і чыста хвойныя і чыста лісьцёвыя з цэльным шэрагам пераходаў паміж імі. Маём флёру ксерафільную, а з другога боку флёру чыста балотную. Таксама і іншыя асаблівасьці прыроды Беларусі сьведчаць аб тым, што тэрыторыя гэтая сумяшчае ў сябе шмат адзнак суседніх краін, што тлумачыцца паступовым пераходам беларускіх абшараў у суседнія, якому не перашкаджаюць ні горы, якіх няма на Беларусі, ні іншыя прыродныя межы. Гэтая паступовасьць пераходу, а таксама і наяўнасьць на Беларусі такіх буйных шляхоў зносін як Дняпро і іншыя рэкі і зрабіла з Беларусі ў гістарычных адносінах як-бы праходны двор, праз які літаральна з усіх бакоў, з усіх чатырох старон сьвету, праходзілі і зварочваліся розныя народы. Праходзячы па беларускай тэрыторыі, госьці гэтыя, часта званыя, а яшчэ часьцей і названыя, пакідалі на сабе гэі ці іншай значнасьці сьляды, сярод якіх розныя эпідэміі, ці пандэміі, а то і проста індывідуальна працякаючыя хваробы займаюць далёка не апошнія месца.

Зразумела, што ў народзе павінна была выпрацавацца свая сыстэма змаганьня з хваробамі, як сваімі, тутэйшымі, эндагеннымі, гэтак і з нанесенымі—экзагеннымі. Далёка не апошняю ролю сярод хвароб першай групы, эндагенных, грае т. зв. балотная трасца (malaria), досыць пашыраная на Беларусі і ў нашы часы, чаму спрыяюць балоты, займаючыя, як ведама, у нас вялікую плошчу. Ня кажучы ўжо аб каўгуне (Plisa Polonica), мы акрамя малярыі маём часта паўтараемыя эпідэміі розных заразных хвароб, як шкарлятына, тыфусы, крываўка (dysintaria), якія ў некаторыя пэрыоды году толькі сьціхаюць, але зусім ня знікаюць (гл. часоп. „Беларуская Мэдычная Думка“ 1929 г. № 1, артыкул д-ра Балкаўца С.—„Старонка з гісторыі мэдыцыны на Беларусі“). Магу дадаць да гэтага, што за апошнія гады назіраецца шмат выпадкаў нервовых заняджаньняў, а ў 2-й тэрапэўтычнай клініцы ў Менску мне давялося чуць аб свайго роду „эпідэміі“ эндакардытаў; зразумела, што ў даным выпадку гутарка ішла не аб эпідэміі ва ўласным сэнсе тэрміну, адзначаўся толькі вядомы рост гэтага тыпу заняджаньня. Сьціслая сувязь, якая з кожным годам усё больш і больш наладжваецца паміж горадам і вёскай, вядзе да росту профэсыянальнай траўматызацыі сялянства малацілкамі, саломарэзкамі і іншымі сельска-гаспадарчымі машынамі. Зразумела, што ўсе гэтыя хваробы прыносяць вялікую шкоду народнаму дабрабыту.

Для змаганьня з гэтымі хваробамі былы царскі ўрад толькі ў пачатку XX стагодзьдзя ўтварыў апарат, які не здавальняў ні лікам ні якасьцю рацыянальнай дапамогі. Пасьля рэволюцыі хаця-ж справа народнага здароўя і зрабілася справай дзяржаўнай і апошняя зьвяртае

на ахову здароўя працоўных максімальную ўвагу, аднак, галоўным чынам з прычыны матар'яльных магчымасцяў, і да апошняга часу беларуская вёска ня мае поўнасьцю неабходнай мэдычнай сеткі. Што-ж датычыць Заходняй Беларусі, дык там справа аховы народнага здароўя і дагэтуль захавала ўсе характэрныя адзнакі былой царскай „дапамогі“. Зразумела адсюль, што беларускія працоўныя, якія ў дарэволюцыйныя часы былі літаральна пакінуты на саміх сябе, прымушаны былі ў саміх сябе і шукаць ратунку ад рознастайных і шматлікіх хвароб.

Кожны народ, акружаны праявамі шматлікіх шкадлівых, а часамі і проста варожых сіл прыроды, заўжды адшукоўвае ў самім сабе сілы і сродкі для змаганьня з гэтымі элемэнтамі, ў цэлым шэрагу выпадкаў, прыцягваючы на дапамогу карысныя для яго элемэенты прыроды. Так і беларускі народ, падлягаючы розным уплывам з боку топографіі, клімату і іншых асаблівасьцяў сваёй краіны і рэагуючы на гэтыя ўплывы рознымі занядушаньнямі, выпрацаваў у сябе цэлую сыстэму захадаў і сродкаў для змаганьняў з гэтымі шкоднымі ўплывамі, сыстэму, вядомую пад назовай — народная мэдыцына, у процівалегласьць навуковай мэдыцыне, або проста мэдыцыне, пабудова якой ідзе зусім іншымі шляхамі і мэтамі.

Сур'ёзна гаварыць аб тым, што гістарычная роля народнае мэдыцыны ў нашыя часы ўжо скончана, зразумела нельга. Далёка ня так. Ня кажучы аб Заходняй Беларусі, дзе яшчэ маюць моц уплывы рэлігійныя і быт народны старанна ахоўваецца ад „веяньняў з усходу“, нават і на Савецкай Беларусі роля народнай мэдыцыны яшчэ далёка не адыграна, галоным чынам, з прычыны неахопленасьці нашай вёскі рацыянальнай мэдычнай дапамогай, чаму сялянства прымушана яшчэ і дагэтуль шукаць у самога сябе ратунку. Праўда, аб'ектыўнасьць вымагае прызнаць, што і консьэрватызм вёскі грае ў гэтым не малую ролю. Варта нам зьвярнуцца да мінулага, як гэтая неабходнасьць шукаць у самога сябе ратунку набывае ўсё больш і больш значныя памеры і, урэшце, не далей як у 80—90 гадох мінулага стагодзьдзя мы ўбачым вялізарныя беларускія абшары, пакінутыя бяз усякае мэдычнае дапамогі з боку былога ўраду. Яскравы малюнак тагочаснага стану справы аховы здароўя можна знайсці ў памянёным вышэй артыкуле д-ра Балкаўца С., у якім аўтар прыводзіць часамі жудасныя апісаньні тэй „дапамогі“, якую мела ў тыя часы беларуская вёска. Але і ў сучасны пэрыод, як я ўжо адзначаў вышэй, народная мэдыцына грае вялікую ролю ў быце нашага селяніна. Не магу ня прывесці наступнага прыкладу, які сьведчыць лепш за ўсе ляманьці аб жывучасьці гэтага тыпу народнае творчасьці, менавіта: амаль кожны базарны дзень, якіх у Менску, як ведама, на тыдні тры (панядзелак, серада і пятніца), ідучы на працу ў 2-ю Савецкую больніцу, я праходжу заўсёды міма бабкі, якая, прытуліўшыся да сьцяны аднаго з будынкаў гэтай больніцы, адкрыта гандлюе рознымі зёлкамі. Між тым у гэтым будынку зьмяшчаецца паліклініка, у якой адбываецца прыймо лепшымі асыстэнтамі, а часамі і самімі профэсарамі і акрамя таго ў гэтай больніцы зьмяшчаюцца чатыры буйныя клінікі: тэрапэўтычная, хірургічная, акушэрска-гінекалёгічная і псіхыятрычная, на чале якіх стаяць досыць вядомыя профэсары з штабамі добрых асыстэнтаў і ордынатараў і послугамі найноўшых дасягненьняў савецкае і замежнае мэдычнае думкі. Гэтак і ўжываюцца зусім мірна адно каля аднаго налічваючая ў актыве літаральна тысячагадовую гісторыю народная

медыцына з адного боку і маючая ў сваім актыве найвялікшыя дасягненні чалавечага розуму — навуковая медыцына з другога боку! Вось яшчэ прыклад: адзін хворы, гнойны, якога ў хірургічнай кнініцы, з прычыны вострага стадыя лячылі спакоем і г. зв. сухімі перавязкамі, аднойчы заявіў мне: „ат! што гэта за лячэнне! Толькі прыкладаюць кавалкі сухой марлі. Лепш дамоў ехаць, чымся тутака ляжаць, у даму, прынамсі, бабка дасць нейкага зелья ў сярэдзіну, або намажа чымся больку, вось гэта лячэнне! А тут што? Ляжыш, як той дурань!“ Затое другая хворая сялянка, з „адукаваных“ у часе прыпадкаў (хварэла на жоўчныя каменны) крычала на ўсю палату: „доктар! укалі морфію!“.

Мы бачым з гэтых прыкладаў (а іх можна прывесці сотні), што нават у Менску яшчэ жыве вера ў моц народнае медыцыны, што-ж казаць пра глухіх куткі, адлеглыя ад больніц, або ад чыгункі на дзiesiąткі кілёметраў. Нават і той пераварот, які адбыўся ў матар’яльнай і духоўнай сферы жыцця беларуса ў сувязі з Кастрычнікам і які, фактычна, не закончыўся яшчэ і цяпер, нават і ён ня прымусіў народную медыцыну здаць свае пазыцыі. Зразумела, што павінны існаваць прадпасылкі для гэтага з’явішча, як яны існуюць і для рознастайных іншых праяў чалавечага жыцця. У даным выпадку адшуканне гэтых прадпасылак ня так ужо і цяжка, асабліва за часы прадрэвалюцыйныя, але і ў сучасны момант яны ня страцілі цалкам свайго значэння.

Я ня буду тутака спыняцца падрабязна на гэтых прадпасылках, адзначу толькі коратка, што сярод іх мы маем тры наступныя групы: політычныя, эканомічныя і бытавыя. Політычныя прадпасылкі, існаваўшыя ў прадрэвалюцыйныя часы, мелі сваёй крыніцай тую політыку, якую праводзіў былы ўрад ў адносінах да Беларусі і яе насельніцтва ў галінах нацыянальных, станавых і рэлігійных суадносін асобных частак гэтага насельніцтва паміж сабою, вынікам чаго з’явіўся факт існавання асобнай яўрэйскай, польскай і дзяржаўнай (з 1911 г. — земскай) расійскай медычнай дапамогі, паміж сабой амаль што ня звязаных. Рэвалюцыя канчаткова знішчыла гэтую неадарэчнасць, утварыўшы адзіную медычную сетку.

Другі тып прадпасылак — эканомічны, на жаль, ня страціў і дагэтуль свайго значэння, бо найлепшай умовай для захавання ў народзе забабонаў і знахарства і з’яўляецца адсутнасць рацыянальнай медычнай дапамогі ў выстарчальным ліку і належнай якасці. Нарэшце, трэці тып прадпасылак — бытавы, самы складаны, бо ў утварэнні яго прынялі ўдзел ўсе папярэднія з’явішчы гістарычнага беларускага жыцця і адбіліся ўплывы розных момантаў: і політычных, і рэлігійных і г. д., гэты тып найбольш падлягаў і падлягае ўдарам рэвалюцыі і часу, але і ён ня страціў яшчэ і дагэтуль свайго ўплыву і ня хутка яшчэ працоўныя вызваліцца ад ланцугоў консерватызму і забабоннасці.

Усе гэтыя моманты і жывяць народную медыцыну і не даюць апошняй памерці натуральнай сьмерцю за адсутнасцю попыту, а наадварот, прымушаюць народ дагэтуль часта шукаць у самога сябе ратунку ад тых шматлікіх хвароб, якія падсцерагаюць чалавека на кожным кроку.

Таму для нас і з’яўляецца актуальнай патрэбай уявіць сучасны стан народнай медыцыны, адшукаць яе карэньні і пашукаць тыя магчымыя элементы рацыянальнасці, якія бязумоўна ў ёй ёсць і ў некаторых выпадках дапамагаюць хвораму, тым самым падкрэўляюць

карыснасьць знахарства і чараўніцтва. Дзеля таго, каб пасьпяхова змагацца з ворагам і здолець яго, неабходна добра ведаць гэтага ворага, між тым, на жаль, беларуская навука і да гэтага часу ня можа пахваліцца вывучанасьцю гэтага пытання. Амаль усе дасьледчыкі, да рэчы—лік іх надзвычайна нязначны, вывучаюць формальную этнографічную частку праблемы і ніводзін з іх ня робіць спробы крытычнага аналізу матар'ялаў аб беларускай народнай мэдыцыне, ня кажучы ўжо аб мэдычным баку праблемы, да гэтага часу яшчэ зусім не закранутым. Між тым толькі падвойнае вывучэньне—і этнографічнае і мэдычнае і дасьць магчымасьць дасканала выявіць і самы зьмест народнае мэдыцыны і прыроду яе, адшукаць яе карэньні і тыя рацыянальныя элементы, якія бязумоўна ў ёй ёсьць.

Што зьяўляецца дакладна зьместам беларускае народнае мэдыцыны, дзе пачынаюцца яе межы і дзе яны канчаюцца, якія нозолёгічныя адзінкі вызначаюцца народам і з якім сымптомакомплексам, якія сродкі і чаму ўжываюцца пры тэй ці іншай хваробе—надобны і лялікі шэраг іншых пытанняў паўстае перад дасьледчыкам беларускае народнае мэдыцыны і вымагае пэўнага адказу.

З другога боку, ёсьць шэраг бяспрэчных выпадкаў, калі, ня гледзячы на забабонны характар захадаў, хворы ўсё-ж атрымлівае вядомае палепшаньне, а бываюць часамі і такія выпадкі, калі хвароба нават зусім зьнікае; зноў паўстае пытаньне: што спрыяла гэтаму пасьпяховаму лячэньню, ці мае паставу той мэтад, які ўжываецца народам пры такіх выпадках і чаму і г. д.

Нарэшце, прыходзіцца паставіць перад сабой рубам пытаньне: адкуль-жа ўзялася г. зв. навуковая мэдыцына? Мы ведаем, што першыя дактары, яны ня з неба зваліліся, а паколькі першакрыніцай і навуковай мэдыцыны зьяўляецца той-жа народ, пастолькі для нас і цікава і патрэбна высветліць—ці ёсьць паралелізм у мэтадах і сродках лячэньня тэй ці іншай хваробы і як даёка ідзе гэтае зыходжаньне ў аднэй і другой галінах мэдыцыны—народнай і навуковай.

Вось, прыблізна, той комплекс пытанняў, які паўстае перад дасьледчыкам з боку мэдычнага асьвятленьня праблемы.

Але ёсьць і другі бок пытання—этнографічны, які ня менш важны, ня менш цікавы і, ня гледзячы на некаторую колькасьць апублікаваных досьледаў, яшчэ дагэтуль таксама ня высветлены дасканала.

Беларуская народная мэдыцына ў поўным сэнсе слова зьяўляецца адлюстраваньнем культурна-бытовых асаблівасьцяў народу, і з гэтага пункту гледжаньня ўся сыстэма народнай мэдыцыны і забабоннасьць, якая праваджае лячэньне, набывае для дасьледчыка беларускае этнографіі надзвычайную каштоўнасьць як першакрыніца фольклёрных і іншых даных, у суме сваёй складаючых комплекс беларускае этнографіі. Таксама і мова народу, яго тэрмінолёгія і, нарэшце, запас паняцьцяў, якія ўжываюцца народам, таксама захоўваюцца ў нетрах гэтае народнае мэдыцыны.

Чым-жа зьяўляецца апошняе ў агульных рысах?

Народ, залюдняючы сучасную тэрыторыю этнографічнае Беларусі, як ведама, насяляе гэтыя абшары, як кажучь, з даўных часоў. За ўвесь працяг гісторыі беларускі народ падлягаў розным уплывам з боку сваіх суседзяў, пераважна з Усходу і Захаду, захаваўшы, аднак, да апошняга часу асноўны беларускі мась у больш-менш чыстым, не асіміляваным ні расійцамі, ні палякамі, ні літоўцамі. Таму мы можам чакаць у беларускай народнай творчасьці сьляды першых

крокаў гістарычнага жыцця беларускага народу, сьляды тых уяўленьняў і звычаяў, якія панавалі ў тыя далёкія часы, калі і эканоміка і сьветапогляд народу знаходзіліся яшчэ на стады прымітыўнасьці, — гэта з аднаго боку, а з другога — мы маем адлюстраваньне і ўсіх пазнейшых часоў гістарычнага жыцця беларускага народу з усімі тымі ўскладненьнямі і наслаеннямі, якія з кругабегам часу захаваліся ў яго памяці.

Калі мы зварочваемся непасрэдна да самой народнай мэдыцыны, мы бачым, які багаты матар'ял дае дасьледчыку кожны артыкул гэтай няпісанай кнігі. Возьмем, напрыклад, само ўяўленьне хваробы. Што такое хвароба, вынікам чаго яна зьяўляецца, якая яе этыолёгія. Калі мы звернемся да першакрыніцы, да народу, мы заўважым, што апошні падзяляе ўсе хваробы ў этыолёгічных адносінах на дзьве буйныя групы: хваробы, якія зьявіліся вынікам уплыву з боку розных варожых сіл, насланыя, інакш кажучы — хваробы, якія маюць грунтам г. зв. „духоўны“ бок чалавечага жыцця і другая група — хваробы, якія зьявіліся вынікам няшчасных выпадкаў, ці фізыялёгічныя (роды і інш.), інакш кажучы, якія абаліраюцца на пэўных матар'яльных падставах. Нячыстая сіла самастойна, або па загаду ворага, непасрэдна, або праз пасрэдніка-знахара, пераляк, або ўпуд і г. д., — вось прыклады этыолёгічных момантаў першай катэгорыі, крыніцы надзвычайна нябеспечныя, бо ні адлегласьць, ні паветра, ні вопратка, ні будынкi — нічога ня можа зьявіцца перашкодай; хваробы можна наслаць на чалавека і тады, калі стаіш побач з ім, і тады, калі ён знаходзіцца на адлегласьці. Сама класіфікацыя хвароб паказвае на надзвычайную шматлікасьць гэтых момантаў: „На Сионскай гарэ стаяў лес, а у том лесе ходив дед, и низянкий, и малянкий, сивобородянький, лес ломив и уродимяц, заговорив, и притешный, и примовный и приговорный, и лицаый, и лобовый, и кудлай, и жилаый, и костяый и потылошный“. (Романов — Белорусский сборник, вып. V, ст. 9. заговор № 24)¹⁾. Вось яшчэ прыклад: „на синям моры стаиць клетка, а у той клетцы дрыдзеўятъ дверей, трыдеўятъ порогов, трыдеўятъ замков, трыдеўятъ камен на тых камянех трыдеўятъ дятинцев. Цур табе молоденяц (3 раза) от трыдеўятъ дятинцав, от мужикцих, и от жанокцих, и от дявокцих и от парабокцих, от подуманых от погаданих, от пристрашних, от примовных, от приговорных, от утешных, от посмешных от колючых, от болючых от свярбучых, от нудливых, от пужанных, от водяных, от вятраных, от усих трыдеўятъ дятинцав“, (там-жа, ст. 20, заговор № 26). Трэці прыклад:..... „иду крабу божаму (такому то) уроки замовляць и заговариваць. Тридзевяць уроков²⁾, який ты урок. Ци ты польский, ци цыганьский, ци жидовський, ци муциньский, ци бабський, ци холопоцкий, ци дзявоцкий, удовцов и удовин, и ранний, повдзений, и вячерний; ци заглядный, ци подзивный, ци приговорный, ци спрозьщельный, ци спрозьплотный, эй ты урок, який ты урок“. (Там-жа, ст. 13, замова № 34). Акрамя гэтых відаў урокаў маем яшчэ цэлы шэраг іншых, напр.: урокі стрэшныя і папярэшныя, завясныя і радасныя, шэрае воко, краснае воко, чорнае воко, белазорае воко, і усякага часу і усякай гадзіны (там-жа, замова № 36), ад каўтуна, каўтунаватага, ад ведзьмака, ад чараўніка (там-жа, замова № 37), парабокія і мяшчанскія і папоўскія (там-жа, замова № 52),

¹⁾ Ужываю правапіс, прыведзены ў Раманава, акрамя „яць“ і „і“.

²⁾ Ізноў трыдзевяць.

і дзедавы і бабіны, і бацькавы і маткіны, і дзядзькавы і цёткіны і „дивныя, подивныя, из жыл, из пажыл, из буйныя косьти, из гору- чия крыви, из буйной галавы“ (там-жа, замова № 57) і г. д. і г. д. Мы бачым, які багаты асортымэнт відаў і крыніц аднэй толькі хваробы—уроку, або суроцы, або зглазу, асортымэнт налічваючы літаральна ўсё жывое і няжывое, акружаючае чалавека ў жыцці.

Ня менш багатай крыніцай зьяўляецца і другая катэгорыя хвароб, якія маюць г. зв. матар'яльныя падставы; тутакі маем і выпадковыя зьвіхі, удар, палом касці і г. зв. „ўнутраныя“ хваробы—грызь, колькі і фізіоолёгічныя—крові (menses), роды і г. д. і г. д. Вось, напрыклад, замова ад г. зв. валасьня, або валасьніка:

„Господу богу помолюся и матары божай поклонюся и усим святым угодникам божим угодницам, приступитя и поможитя рабу божаму выговорить тридев'ять¹⁾ волосу, тридев'ять собаччих, т. д. котячих, т. д. сьвиньнячих, т. д. коровьих, т. д. воловьих, т. д. конь- ских, т. д. кобыльких, т. д. овеччих, т. д. козиных, т. д. мышинных, т. д. павуковых, т. д. куковых, т. д. мухных, т. д. вовчих, т. д. вовчиных, т. д. урошных, т. д. приговоронных, т. д. староських, т. д. бабьских, т. д. подымных, т. д. посмешных, т. д. простудных, т. д. обпояных т. д. ветранных, т. д. водяных, т. д. суховейных, т. д. знающих и три- дев'ять не знающих, выговарую из буйной головы, из жовтыя кось- ти, из палцов, суставцов, з жилок, пажилок, з можджей, з ясных во- чей,—у ем ня стаяць, косьтей не ломити, и сэрца ня крушити“. Чур яго храцонаго, народжонаго. Помочь твоя господи, сотворившаго небу и зямлю“ (там-жа, замова № 230). Заўважаеце, які багаты засортымэнт для аднэй толькі хваробы валасьня, або валасьніка, зноў пералічваючы амаль што ня ўсе зьявішчы і элемэнтны, акружаючыя беларуса ў яго жыцці.

Трэба толькі крыху пакапацца ва ўсіх момантах, якія выклікаюць тую ці іншую хваробу і параўнаць іх з тым, што мы ведаем адносна г. зв. прымітыўных народаў, як нам ня цяжка будзе адшукаць і ў беларускай народнай мэдыцыне сьляды тых самых элемэнтаў соцыо- лёгіі, якія адзначаюцца і цяпер у прымітыўных народаў, і, якія, бязу- моўна, у часы старадаўняга характарызаваў і беларусаў як этнолё- гічную адзінку. Сярод гэтых элемэнтаў мы знойдзем і сьляды фэты- шызму, і сьляды анімізму, і ўвасабленьне дэбра і зла і інш. сіл, адлюстра- ваньне адвечнага змаганьня г. зв. нячыстай сілы з сілай сьветлай, чыстай і шэраг іншых. У залежнасьці ад гэтага ўяўленьня момантаў прычыннасьці, знаходзяцца, зразумела, і захады, выпрацаваныя наро- дам для змаганьня з усімі шкоднымі праявамі, накіраваныя такім чынам, каб ударыць па ворагу ў самую яго сярэдзіну: калі хвароба выклікана нячыстай сілай, заві на дапамогу сілу чыстую; калі хвароба наклікана насланьнем, намовай, змагайся замовамі, прыцягні на дапа- могу цэльны рытуал, які, паміж іншым, мае ня толькі, так кажучы, лячэбнае значэньне, але і профіляктычнае, будучы сваечасова ўжыты для папярэджаньня хваробы, або магчымага насланьня. Легенда тры- маецца таго, што беларускі народ, як і іншыя народы, мае з аднаго боку цэлы шэраг ворагаў, якія падсьцерагаюць кожны крок чала- века; але з другога боку ён-жа мае і прыяцеляў, якія заўсёды га- товы прыйсьці на дапамогу, трэба толькі добра папрасіць. Сярод гэтых прыяцеляў знаходзім шмат сьвятых, якія маюць свае спэцы-

¹⁾ Ужываю правапіс, прыведзены ў Раманава, акрамя „яць“ і „і“.

яльныя хваробы і дапамагаюць у выпадку заняджання гэтай хваробай, калі толькі добра папрасіць іх, або не разважаць. Напрыклад: „... Правялікій господин Домовый, правялікій господин Палявый, правялікій господин Лесавый, правялікій господин Боровый, правялікій господин Лугавый. Правялікій господин луговой Антоний, луговой Хвядосий, боровый Стахваний, бязьименьщик Лясавый, мати Маланья правялікая господиня“. (Раманаў, в. V, ст. 4, замова № 9). Другі прыклад: „Упрошаю, умоляю господа бога и духа святого, воскресного дзенька, святого величка, дай рады-помощи, дай ретунок ад усякаго зла. Архайла Михайла, Антоний и Хвядосий киявския и пячерския, станья-ж вы на помощь, ангалы на радосьци“. (Там-жа, замова № 10). Вось яшчэ пералік: „Помолимся и поклонимся господу богу и духу святому, тройцы святой ядынай и прачыстай мацяры божжай і святому васкрасейнику Христовому, честному, миласэрнаму, и усим святочкам, годовым празьничкам, киявським, пячерським, и рыжським, и русалимським, Исакову и Якову, и Антоняму и Хвядосяму и святому Юру и Ягору, и святому вотчу Миколу“. (Там-жа, замова № 80). Ці напрыклад: „святая Илья храницель, поможи и сохрани от падучия болезни“ (там-жа, зам. № 19), сьвяты Ісак дапамагае ад трасцы, аднак у некаторых мясцовасьцях ад трасцы абараняе „Михайла архайла“; сьвяты Юры, „вялікий Ягорья“—ад бельма і г. д. і г. д.

Усе гэтыя просьбы, замовы і інш., таксама як і насланьне тэй ці іншай хваробы, або бяды, як я ўжо адзначаў, праводзяцца цэлым рытуалам, які мае мэтай падмацаваць, ці дапамагчы просьбе ці пажаданьню. Напрыклад: пры замове ад зьвіху казаць замову тройчы „ды погладиць ножом звих, ды тройчы ножом у сучек у сцены торкнуць“ (там-жа, стр. № 70). Ці гаварачы замову ад крыві „трэба дмухнуць и плюнуць на левы бок тры разы и покуль гомоня стиснуть рану“ (там-жа, ст. 67); пры замове ад зглазу: „трэба казаць тройчы на воде ти на хлеби и за кожным разам дуць и плювать на левый бок тройчи-ж. Коли уроки большие, дык трэба ўзяць у руку соли жменьку и водить рукою ниц по виду и казаць етую молитву“ (там-жа, ст. 20). Ад залатніка—прагаварыць тры разы замову, пры гэтым навесці венікам навокал жывата, ціскаючы яго і „кожан раз треба поцягнуць за пуп, у пример“ (там-жа, ст. 50) і г. д.

Рытуал, які выконваецца пры лячэньні хвароб, надзвычайна багаты і рознастайны і патрабуе пунктуальнасьці ў выконваньні ўсіх яго правіл, пунктуальнасьці такой строгай, якой мы ніколі ня ўбачым у іншых праявах жыцця селяніна і якая можа толькі параўнацца з тэй пунктуальнасьцю выконваньня рытуальнага кодэксу, які, я ўспамінаю, мне прыходзілася назіраць у г. зв. душэўных хворых (псіхятрычных). Дык гэтая пунктуальнасьць у народнай мэдыцыне зразумелая, бо яна заўсёды пакідае для „лекара“ шчылінку для адступленьня ў выпадку няўдалага лячэньня: вінаваты ня лекар, а сам хворы, бо ён, скажам, ня ў той бок плюнуў.

Апроч пералічаных відаў рытуалу, ёсьць іншыя рознастайныя спосабы, сярэд якіх маніпуляцыі з зернямі жыта, аўсу, ячменю, саломай або лісьцямі і іншымі часьцінамі культурных расьлін, а таксама і расьлін дзікіх, часьцін цэла хатніх і дзікіх жывёлін і зьвяроў, ніткі, вузлы, кавалкі матэрыі і цэлы шэраг іншых ужыткаў сялянскага быту—усё гэта бярэцца на дапамогу пры лячэньні тэй ці іншай хваробы. Абвесьці кола, ці іншую лінію стаць тварам да ўсходу, падняць твар да зорак і іншае,—усё гэта необходимая частка знахарскага „лячэньня“.

Мы бачым, такім чынам, што беларускі селянін мае цэльны арсэнал сродкаў для змаганьня з хваробай, арсэнал, які налічвае шмат сьвятых і іншых прадстаўнікоў г. зв. „чыстай сілы“, таксама як ёсьць дапаможчыкі і з ліку „сілы нячыстай“, далей ужываецца многа розных мерапрыемстваў, рытуалаў і іншых сродкаў духоўнае і матар’яльнае сфэры, ужываньне якіх мае мэтай напалоханьне прычыннага моманту хваробы; яны павінны прагнаць напалохаць, або зусім знішчыць хворобу з цела чалавека.

Аднак, усім гэтым лячэбны арсэнал беларуса-селяніна не аканчваецца. Да гэтага часу мы знаёміліся з захадамі і сродкамі змаганьня, хаця-ж часткова, і матар’яльнымі па зьместу, але „духоўнымі“ па форме і прызначэньні. Галоўны прынцып, які ляжыць у грунце ўжываньня ўсіх гэтых захадаў, месыціцца ў псыхічнай сфэры і цалкам накіраваны на тое, каб аднэй сіле—шкадлівай проціпаставіць другую сілу—карысную. Пры ўжываньні ўсіх гэтых мерапрыемстваў хвораму павінны дапамагчы ня тыя кавалкі матэрыі, або ніткі, або абведзеныя вуглем ці хварбай колы і г. д., павінна дапамагчы вера ў моц усіх гэтых цэрэмоній. Вось чаму і важна так пунктуальна выконваць усе пастановы гэтага няпісанага кодэксу лекарскага рытуалу знахароў, вось чаму напрыклад, важна пляваць у левы бок, а ня ў правы, бо ў кожнага чалавека з левага боку стаіць яго прыслужнікі з ліку нячыстай сілы і цягнуць на нядобрыя ўчынкi, а з правага боку знаходзяцца анёлы і дапамагаюць ня зьвіхнуцца з праўдзівага шляху. Асноўным прызначэньнем усіх памянёных вышэй мерапрыемстваў і зьяўляецца дапамагчы чалавеку шляхам духоўным, я ўжыў-бы такі тэрмін—шляхам інконтактным, або нонконтактным, калі ні хвароба ні „лякарства“ ў непасрэдны цялесны контакт ня ўступаюць, а змагаюцца адно з адным на нейкай, хаця-ж і невяліччай, адлегласьці.

Ужо раней нам прыходзілася адзначаць, што ў арсэнале народнай мэдыцыны далёка не апошняю ролю ў лячэбным рытуале іграюць розныя часьціны расьлін, як культурных, гэтак і дзікіх, але адначасова мы заўважылі, што ўжываньне гэтых расьлін зьяўляецца дапаможным сродкам пры асноўным мэтодзе лячэньня—замове, нашэптваньні і іншых псыхолёгічных мерапрыемствах. Адваротны малюнак маем у тых выпадках, калі беларускі селянін ужывае расьліну як асноўны лячэбны сродак. У гэтым выпадку ўся надзея ўскладаецца на лячэбныя асаблівасьці расьліны, надзея, якая ў шэрагу выпадкаў сьцьвярджаецца тысячагадовай практыкай, прычым за апошнія часы, калі вера ў ведзьмакоў знахароў і інш. „лекароў“ значна пахілілася, ужываньні зэлак робіцца асноўным сродкам народнага лячэньня. Павінен тут-жа адзначыць, што лячэньне зёлкамі далёка не заўсёды не дае добрых вынікаў.

Надзвычайна разнастайны склад беларускае флёры дае нашаму народу багаты матар’ял для яго фармакапэі і мы, запраўды, бачым, як шырака беларускі селянін выкарыстоўвае ў гэтых мэтах вакольную прыроду ва ўсіх выпадках свайго быцьця.

На жаль, да гэтага часу мы ня маем дакладнага сьпісу расьлін, якія ўжываюцца беларускім народам як лекавыя. Наогул, гэтая галіна народнай этнографіі і мэдыцыны, ня гледзячы на ўсю яе цікавасьць, яшчэ амаль што зусім ня вывучана і да гэтага часу мя ня маем ня толькі поўнага фармакогностычнага апісаньня беларускага лячэбнага зельніка, але ня маем нават і самога зельніка, апрача дзiesiąтка невялічкіх артыкулаў ці 3-4 невялічкіх кніжоч на гэтую тэму, якія па зьместу зьяўляюцца апісальнымі і даюць толькі сыры матар’ял.

Між тым вывучэнне гэтай галіны народнае медыцыны тым больш цікава і патрэбна, што вялікая колькасць расьлін ужываецца, як ведама, і навуковай медыцынай, і досыць часта сустракаюцца выпадкі аднальковых выпадкаў і спосабаў ужывання. Напрыклад, расьліна *Pimpinella anisum*, гачыш, або бядрынец, аніс, аныж, расійская назова анис (галаўная дзейная частка—эфірнае масла—2-3%, якая складаецца галоўным чынам з анэтолу і нязначнай колькасці пінена) народам ужываецца як лякарства ад кашлю (*perthusis*), яго заварваюць, як гарбату, і п'юць з медам або з цукрам. Між тым гэтая-ж расьліна ужываецца і ў фармацыі (галоўным чынам у выглядзе—*Liquor ammi-pium anisatum*), плады ўваходзяць у склад г. зв. *Species laxantes st. germaine*. Для нас цікава ў адносінах да гэтай расьліны тое, што як народ, гэтак і навуковая медыцына ўжываюць яе пры аднэй і тэй-жа хваробе—заядужанні дыхавых органаў. Праўда, народ ужывае яе як асноўнае лякарства, накіраванае на зьнішчэнне кашлю, які народам лічыцца за самастойную хворобу, у той час як кашаль зьяўляецца толькі сымптомам і прытым далёка не аднэй толькі хваробы і нават можа быць і пры хваробах ня дыхавых органаў (г. зв. рэфлектарны кашаль), між тым фармаколёгія ўжывае гэтую зёлку як дапаможны сродак (адхарківаючае—*ахресторантиа*), але супаданне досыць поўнае і сьведчыць аб тым, што народ, ужываючы гэтую зёлку ад кашлю, мае для гэтага поўную рацыю. Гэткіх прыкладаў можна прывесці не адну нават сотню, што толькі сьцьвярджае наяўнасьць у народнай медыцыне элементаў рацыянальных і таму вывучэнне і адшуканьне гэтых элементаў павінна быць пастаўлена ў парадак дня.

Я ня буду тутака спыняцца на іншых сродках лячэння, якія ўжываюцца беларускім народам пры г. зв. няшчасных выпадках; напрыклад, прымітыўныя лубкі пры паломках канцавін і іншыя хірургічныя захавы, і зусім не закранаю такой буйнай галіны народнага лячэння як акушэрская дапамога, бо нават павярхоўны агляд іх завёў-бы нас надта далёка, між тым нідзе можа так не захавалася ў народзе забабоннасьць як у акушэрска-гінеколёгічнай практыцы яго і нідзе, можа, ня робіцца так многа шкоды, як у справе лячэння бабкам і знахарамі вясковых жанчын.

Аканчваючы агульны агляд беларускай народнай медыцыны, які зьяўляецца, уласна кажучы, толькі намёткай спецыяльнага досьледу па гэтым пытанні, які намі рыхтуецца, і таму, не прэтэндуючы на ахват і тым больш на поўнае асьвятленьне закранутай тэмы, я дазволю сабе звярнуцца да ўсіх чытачоў гэтых радкоў з просьбай не адмовіць у пасільнай сваёй дапамозе і дасьлаць матар'ялы па народнай медыцыне, па магчымасьці прытрымліваючыся да дадзенага ніжэй апытальніка па адрасу: *Менск, Беларуска-Акадэмія Навук, катэдра этнографіі*, за які матар'ял буду надвычайна ўдзячны.

А П Ы Т А Л Ь Н І К.

1. Вёска _____ раён _____ акруга
2. Калі зьбіраў _____
3. Хто зьбіраў (патрэбнае падкрэсьліць): тутэйшы, прыезджы (адкуль, ад якой установы), асьвета зьбіральніка _____ зьбірае выпадкова, ці не, ці ахвотна давалі весткі.

4. Хто даваў весткі: мужчына, жанчына, узрост
асьвета , нацыянальнасьць , адкуль
родам , ці займаецца лячэньнем і як даўно
адкуль ці ад каго атрымаў веды аб лячэньні.
 5. Якія хваробы і як леацаца
 6. З якой прычыны здараюцца хваробы: няшчасны выпадак, зараза,
„ад зглазу“, „ад нячыстай сілы“, ад „бога“, „сама сабой“, ад
пастуды, „дзіцё радзілася такім“, іншыя прычыны.
 7. Як леацаца хваробы: замовы (тэксты), нашэптваньні (тэксты),
малітвы сьвятым (якому сьвятому, ад якой хваробы), які рытуал
пры гэтым выконваецца: дуць, плюнуць—куды: улева ці ўправа,
цераз плячо, колькі разоў і інш.
 8. Дапамога ў няшчасных выпадках: лубкі, павязкі, шыны, мазі і г. д.
 9. Дапамога жанчыне: пры цяжарнасьці, пры родах, пры выкідах,
пры выпадзеньні часьцін цела дзіцяці, пры зацягнуўшыхся родах,
ці мыюць пры гэтым рукі, якія цэрамоніі (рытуал) пры гэтым
ужываюць.
 10. Ужываньне зёлак: якія зёлкі, ад якой хваробы і як ужываюцца
(пералічыць зёлкі, якія ўжываюцца ў данай мясцовасьці з пры-
вядзеньнем, па магчымасьці, іх лацінскай назвы); што ўжываецца:
кветкі, сьцябло, ліст, карань і інш.; ці нашэптваюць пры гэтым,
што і як; які рытуал пры гэтым ужываецца.
 11. Чаму пры тэй ці іншай хваробе ўжываецца тая ці іншая зёлка.
 12. Іншыя сродкі лячэньня: памёт, пер'е і інш.
 13. Дадаткі і заўвагі.
-

МАТАР'ЯЛЫ 3 МЕСЦ.

Ів. Т. Шпілеўскі і Л. А. Бабровіч.

Сучасны стан м. Койданава і раёну.

З вонкавага выгляду мястэчка робіць даволі прыемнае ўражаньне. Калі падыходзіць да яго з вакзалу, перш за ўсё кідаюцца ў вочы два помнікі, пастаўленыя над брацкімі магілкамі чырвонаармейцаў, якія ў 1920 г. аддалі жыццё за вызваленне мястэчка ад белапалякаў. Стаяць гэтыя помнікі абাপал тракту ў самым пачатку Ленінскай вуліцы.

Заходняя частка мястэчка разьбіта на правільныя кварталы. Вуліцы даволі чыстыя і простыя. Галоўныя вуліцы былі выбрукаваны яшчэ ў 1908—10 г. г., а іншыя — местачковым саветам у 1924—26 г. г. Большасць вуліц мае драўляныя тротуары і ў 1924 г. абсаджаны дрэўцамі.

Усяго ў мястэчку 11 вуліц і 14 завулкаў. У 1923 г. ўсе вуліцы былі пераіменаваны на рэвалюцыйныя назвы.

З мястэчкам Койданавам зьліваюцца тры вёскі і як-бы служаць працягам местачковых вуліц, гэта ў канцы вуліцы К. Маркса вёска Агароднікі, некалькі дзесяткаў хат і ў канцы Кастрычнікаўскай вуліцы першая вёска Загародзьзе і за ёю вялікая вёска Макаўчыцы.

У цэнтры мястэчка знаходзіцца „Чырвоны пляц“. Пасярод пляцу стаіць будынак — былы гасьціны двор, у якім зьмяшчаецца 75 крамак. Раней гэта былі выключна прыватніцкія крамкі, цяпер-жа тут зьмяшчаецца коопэрацыя і толькі некалькі крамак прыватнікаў.

У мястэчку ўсяго 750 дамоў і амаль усе драўляныя. Дамы на ваколіцах мястэчка ўсе старыя, частка з іх крыта нават саломая, а частка гонтамі. У цэнтры мястэчка шмат дамоў было спалена палякамі ў 1920 г. і на іх месца цяпер пабудаваны новыя, крытыя жалезам і нават чарапіцай. З каменных будынкаў толькі праваслаўная царква, сынагога, кальвінскі збор, электрастанцыя, бойня і фабрыка „Слон“ прыватніка Шлёзьберга. З усіх будынкаў выгадна адзначаецца народны дом, пабудаваны ў 1924 г., а таксама будынак Райвыканкому і вэтэрынарны пункт.

Койданаўскі раён пачаў утварацца летам 1924 г. і канчаткова аформлены Першым Раённым Зьездам Саветаў 9 сьнежня 1924 г. У склад раёну ўвайшлі поўнасьцю былыя воласьці Койданаўская, Станькаўская, Вялікасельская, невялікія часткі Старасельскай, Самахвалявіцкай і Уздзянскай.

З адміністрацыйнага і гаспадарчага боку раён падзелены на 12 сельскіх саветаў і адзін местачковы. Сельскія саветы такія: Макаўчыцкі,

Бараўскі, Паланевіцкі, Негарэльскі, Вясёлаўгольскі, Станькаўскі, Дабрынеўскі, Навасадзкі, Старынкаўскі, Путчынскі, Нарэйкаўскі, Байдацкі і месцічковы Койданаўскі.

Агульная плошча раёну роўна 1023 кв. кілёметры, або 102327 гэктараў і цягнецца з поўначы на поўдзень на 55 кілёметраў, а з захаду на ўсход на 38 кілёметраў. Гучшыня насельніцтва 43 чалавекі на 1 кв. кілёметр. З захаду раён мяжуеца з Польшчай на працягу 40 кілёметраў, на паўночна-ўсходнім баку з Заслаўскім раёнам, з усходу з Самахвалавіцкім і з поўдня з Узьдзянскім раёнамі.

Праз раён на працягу 40 кілёметраў праходзіць чыгунка Маскоўска-Беларуска-Балтыцкай лініі з чыгуначнымі станцыямі на тэрыторыі раёну: Койданава, Негарэлае і Коласава. Роўналежна чыгунцы ідзе стары „Кацярынінскі“ тракт у напрамку з Масквы на Варшаву.

У Койданаўскім раёне бяруць свой пачатак наступныя рэчкі: у Путчынскім сельсавеце—Птыч, Вуса, прыток Нёмну (па старадаўняму сам Нёман), у Бараўскім сельсавеце—Ператуць, прыток Вусы. У іх уцякаюць яшчэ невяжкія рэчкі як Чапля, Каменка, Нечеч і іншыя, якія ня маюць ніякага эканамічнага значэння.

Паверхня раёну ня роўная і мае схіл з поўначы на поўдзень. Паўднёвая частка куды раўнейшая, чым паўночная. У паўночнай частцы асабліва ў сельсаветах Путчынскім, Навасадзкім і Байдацкім сустракаюцца даволі высокія ўзгоркі, глыбокія і доўгія даліны.

Насельніцтва.

У 1853 годзе ў мястэчку было ўсяго 1550 чалавек. Паводле перапісу 1897 г. ўжо налічвалася 4.744 чал. (2188 м. і 2556 ж.). У гэты лік уваходзіла 3151 ч. яўрэяў. Значыць, за 44 гады насельніцтва павялічылася на 3194 чал., альбо на 306%. Такі малы лік насельніцтва мястэчка ў 1853 г. тлумачыцца тым, што ў 1840 г. многа насельніцтва памёрла ад халеры, а такое павялічэнне насельніцтва ў 1897 г. можна тлумачыць тым, што ў той час тут ужо прайшла чыгунка і пачынала разгортвацца прамысловасць (былі фабрыкі: запалак, ільняная, паравы млын і г. д.).

На жаль, няма лічбаў за час перад самай вайною, а толькі за 1923 год. Гэта не дае магчымасці вылічыць рух насельніцтва за час вайны. Па перапісу 1923 г. ўсяго насельніцтва было 5125 чал., з якіх 2704 м. і 2421 ж. Па перапісу-ж 1926 г. было 5475 чал., з якіх 2734 м.



Помнік чырвонаармейцам, загінуўшым пры вызваленні Койданава ад белапаякаў у 1920 г.

і 2741 ж. Адгэтуль можна заўважыць, што па перапісу 1923 г. было запісана шмат людзей не местачковых, а прышлых, бежанцаў, вайскоўцаў і г. д., бо, як мы бачым, мужчын шмат болей чымсьці жанчын. Яўрэй-жа налічваецца толькі 1778 чал. Зьмяняючы супроць 1897 г. ліку яўрэйскага насельніцтва на 1375 чал. можна тлумачыць тым, што ўсё маладое яўрэйскае насельніцтва ў працягу гэтага часу выяжджала ў Амэрыку і іншыя замежныя краіны на заробаткі. Як мы бачым з гэтых лічбаў, за апошнія тры гады насельніцтва ўзрасло на 350 чал., у той час як за ранейшыя 26 годоў (з 1897 па 1923) усяго на 371 чалавек. Гэта паказвае, што мінулая вайна надта моцна адбілася на росьце насельніцтва.

Цікава параўнаць нацыянальны склад насельніцтва як раёну, так і мястэчка. З ніжэйпададзенай табліцы (№ 1) відаць, што значную большасьць насельніцтва як на раёне, так і па мястэчку складаюць беларусы, якіх у раёне 86%, а ў мястэчку 59%. Толькі на раёне другое месца займаюць палякі (5,58%), трэцяе — яўрэі (4,79%) і чацьвертае — расійцы (2,68%). Па мястэчку-ж другое месца займаюць ужо яўрэі (32,49%), трэцяе расійцы (3,73%) і чацьвертае — палякі (2,23%).

Табліца № 1.

Разьмеркаваньне насельніцтва мястэчка Койданава і раёну па нацыянальнасьці (перапіс 1926 г.).

Нацыяналь- насьць	КОЙДАНАВА						НА РАЁНЕ					
	Мужчын	у да агульн.	Жанчын	у да агульн.	Усяго	у да агульн.	Мужчын	у да агульн.	Жанчын	у да агульн.	Усяго	у да агульн.
Беларусоў . . .	1619	59,41	1657	60,28	3276	59,83	18438	84,28	19531	87,87	37969	86,30
Расійцаў . . .	164	6,02	40	1,45	204	3,73	1009	4,63	172	0,77	1181	2,68
Яўрэяў . . .	834	30,60	944	34,34	1778	32,49	998	4,58	1105	4,98	2103	4,79
Палякаў . . .	54	1,98	68	2,48	122	2,23	1152	5,69	1303	5,86	2455	5,58
Украінцаў . . .	12	0,45	11	0,40	23	0,43	47	0,23	28	0,13	75	0,18
Латышоў . . .	5	0,20	—	—	5	0,09	14	0,08	2	0,01	16	0,03
Літоўцаў . . .	3	0,12	1	0,03	4	0,07	26	0,12	25	0,11	54	0,11
Татар	27	0,99	22	0,80	49	0,90	45	0,21	29	0,13	74	0,17
Немцаў	1	0,04	3	0,11	4	0,07	8	0,03	9	0,04	17	0,04
Невядомых . .	6	0,23	3	0,11	9	0,16	31	0,15	22	0,10	53	0,12
Разам	2725	49,78	2749	50,22	5474	100	21768	49,47	22226	50,53	43994	100

Вельмі цікавай зьяўляецца таксама і прыведзеная ніжэй табліца (№ 2) аб карыстаньні роднай мовай рознымі нацыянальнасьцямі як у мястэчку, так і ў раёне ў паасобку мужчын і жанчын у % адносінах да іх агульнага ліку. (Гл. табл. № 2 на стар. 36 і 37).

Па мястэчку, як відаць з табліцы, расійскай мовай карыстаюцца 12,55% усіх мужчын, у той час як мужчын расійцаў ёсьць толькі 6,10%. Жанчыны гавораць на расійскай мове 9,37% тады, калі жанчын расіяк усяго 1,45%. Адсюль мы бачым, што частка, каля 5% іншых нацыянальнасьцяў, як беларусоў, яўрэяў, гавораць на расійскай мове. Гэта тлумачыцца тым, што насельніцтва яшчэ ня здолела перайсьці на сваю родную мову.

Па вёсках раёну гэта малюнак мяняецца. Тут мы бачым адваротнае: яўрэі, палякі і іншыя больш карыстаюцца беларускай мовай і губляюць сваю родную. З агульнай колькасці беларусоў раёну у 86,42%, карыстаюцца беларускай моваю 88,92%, гэта значыць, павялічэнне на 2,50%. Іншыя нацменьшасці раёну паступова пераходзяць на беларускую мову. Адны толькі немцы ня губляюць сваёй роднай мовы і не пераходзяць на карыстанне моваю большасці насельніцтва.

З таблічкі № 3 гэта відаць больш яскрава: з агульнага ліку насельніцтва раёну большы процант мужчын гаворыць на расійскай мове, а большы процант жанчын — на беларускай. Гэта тлумачыцца агульнымі зьявішчамі соцыяльнага неаднолькавага становішча, у якім знаходзяцца мужчыны і жанчыны. Мужчыны русіфікаваліся праз вайсковую службу, расійскую школу (мужчыны большы процант пісьменных) і іншымі зьявішчамі. Беларускія-ж жанчыны, асабліва вясковыя, жывуць увесь час на адным месцы ў вёсцы і ня так паддаюцца ўплыву іншых моваў. З іншых нацыянальнасцей, як мы і казалі вышэй, толькі немцы трымаюцца сваёй роднай мовы, палякі і украінцы — менш паловы, латышы — дзве трэці, літоўцы каля паловы і татары каля адной шоста часткі карыстаюцца сваёй роднай мовай.

Табліца № 3.

М у ж ч ы н	Ж а н ч ы н
1) Беларуская мова 86,93	1) Беларуская мова 90,65
2) Расійская " 6,23	2) Расійская " 2,26
3) Яўрэйская " 4,49	3) Яўрэйская " 4,77
4) Польская " 2,09	4) Польская " 2,13
5) Украінская " 0,09	5) Украінская " 0,06
6) Літоўская " 0,06	6) Літоўская " 0,07
7) Латыская " 0,04	7) Латыская " 0,01
8) Татарская " 0,04	8) Татарская " 0,02
9) Нямецкая " 0,03	9) Нямецкая " 0,03

Часткі іншых нацыянальнасцей, жывучы паміж пераважнай большасці беларусоў, паддаюцца ўплыву апошніх і пераходзяць на беларускую мову.

Прамысловасць раёну.

Прамысловасць Койданаўскага раёну галоўным чынам сконцэнтравана ў мястэчку Койданава. У 1926 годзе яна аб'ядналася ў Койданаўскі сельска-гаспадарчы прамысловы трэст „Койдсельпромтрэст“, які налічвае сем наступных прадпрыемстваў: лесазабуд і пры ім млын, электрастанцыя, жывёлабойня, сельска-гаспадарчая майстэрня, вадзяны млын „Крысава“ і смалакурны завод „Мезенаўка“.

Лесазабуд і млын знаходзяцца ў м. Койданава на першай Ленінскай вуліцы № 63. Гэты лесазабуд і млын былі пабудаваны яшчэ ў 1908 годзе Менскім купцом Ліўшыцам. У той час на лесапілцы была адна рама-гатар і пяць цыркуляраў і ў млыне адзін камень разовага

Мясцовасць	Белару- соў		Гавораць пабелару- ску		Яўрэяў		Гавораць паяўрэй- ску		Расійцаў		Гавораць парасій- ску		Палякаў		Гавораць паполь- ску	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Мястэчка . . .	59,51	60,40	55,83	55,93	30,52	34,34	30,29	33,23	6,10	1,45	12,55	9,37	1,98	2,47	0,95	1,10
На вёсках раёну	88,42	91,80	91,29	95,49	0,87	0,85	0,84	0,79	4,44	0,69	5,39	1,24	5,78	6,35	2,24	2,30
Усяго па Койда- наўскім раёне .	84,60	87,98	86,93	90,65	4,50	4,97	4,49	4,77	5,09	0,77	6,23	2,26	5,20	5,86	2,09	2,13
Усяго насель- ніцтва мужчын і жанчын 100% .	86,42		88,92		4,78		4,64		2,68		4,13		5,60		2,09	

памолу і адна крупадзёрка. Спачатку на ім працавала 17 рабочых. Плату атрымлівалі цыркуляршчыкі да 30 рублёў у месяц, станкавы 35 рублёў, а іншыя падзённа па 40-50 капеек у дзень.

У 1910 г. Ліўшыц былі невялічкія паравы рухавік замяніў новым сыстэмы „Ланц“ у 105 конскіх сіл і пабудаваў чатыропавярхавы вальцовы млын на чатыры станкі мэтровых вальцаў, які пытляваў збожжа 500 пудоў у суткі. Гэта пільня і млын у 1912 г. згарэлі. Пасля пажару Ліўшыц адбудаваў толькі пільню і разовы млын на адзін камень, якія існавалі да рэвалюцыі. У часы імперыялістычнай вайны завод працаваў на абарону, загадаўляў лесаматар’ялы для акапаў. Пасля рэвалюцыі гэтае прадпрыемства перайшло ў карыстаньне праўленьня Маскоўска-Беларуска-Балтыцкай чыгункі, а былы ўладар застаўся кіраўніком гэтага заводу. І толькі ў канцы 1925 году Райвыканкому ўдалося забраць у сваё карыстаньне гэты завод і млын.

У сучасны момант на гэтым лесазабудзе знаходзяцца два станкі гатары, габлярны станок, гонтарэзка, цапная цыркулярка і канцарэзка. Умлыне два разовыя камяні, дзьве крупадзёркі і адна крупасечка. Апрача гэтага ў апошні час будуюцца вальцавы млын на адзін станок 54 с/м. вальцаў, які разьлічваецца на пераапрацоўку 180 пудоў збожжа ў суткі.

У 1926/27 г. вытворчасць лесазабуды выражалася ў расьпілоўцы 434367 куб. фут., на агульную суму 34749 рублёў, а ў 1927/28 г. з прычыны недахопу сырку расьпілавана толькі 272513 куб. фут. на суму 23058 руб. Лік рабочых таксама паменшыўся, калі летась на лесазабудзе працавала аж 32 рабочых то сёлета толькі 10 чалавек.

У млыне-ж мы маем іншы малюнак: у 1926/27 годзе было пера-молата 988,3 тоны рознага збожжа на суму 9488 рублёў, а ў 1927/28 г. пера-молата ўжо 1134,3 тоны рознага збожжа на суму 10616 рублёў, ня гледзячы на тое, што лік рабочых на млыне з пяці чалавек у леташнім годзе перайшоў на тры чалавекі сёлета.

Як на лесазабудзе так і млыне перарабляецца галоўным чынам сялянская прадукцыя.

Электрастанцыя імя „Ў. Леніна“ пабудавана ў 1924 г. ў канцы мястэчка ў паўночна-ўсходняй яго частцы, на левым беразе рэчкі Нечы на месцы былой фабрыкі запалак Л. Стронгіна, якая згарэла ў 1919 годзе.

Табліца № 2.

Украінцаў		Гавораць паўкраінску		Латышоў		Гавораць палатэску		Немцаў		Гавораць напаямецку		Літоўцаў		Гавораць палітоўску		Татар		Гавораць пататарску		У вага
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
0,58	0,40	0,07	0,15	0,18	—	0,03	—	0,03	0,11	0,03	0,14	0,11	0,03	0,11	0,08	0,99	0,80	0,14	—	Усе лічбы па раёну у 100%
0,18	0,09	0,08	0,06	0,05	0,02	0,04	—	0,04	0,04	0,03	0,03	0,12	0,12	0,06	0,07	0,10	0,04	0,03	0,02	
0,20	0,13	0,09	0,06	0,06	0,01	0,04	0,01	0,03	0,04	0,03	0,04	0,12	0,11	0,06	0,07	0,20	0,13	0,04	0,01	
0,17		0,07		0,03		0,02		0,04		0,04		0,11		0,06		0,17		0,03		

Яшчэ каля 1896 году на гэтым месцы быў бровар Вечарэвіча. У тыя-ж гады граф Чапскі і абшарнік Ленскі пачалі будаваць бровары ў сваіх маёнтках у Навасёлках, Суле, Засульлі і іншых. Акрамя гэтага быў пабудаваны Чапскім і цэнтральны ачышчальны сьпірытусовы завод у м. Станькаве. Гэты ачышчальны завод браў з іншых бровароў сырэц-сьпірытус, ачышчаў яго і адпраўляў амаль кожны тыдзень два-тры вагоны чыстага сьпірытосу. Невялікі бровар Вечарэвіча ня мог вытрымаць конкурэнцыі з боку бровароў графа Чапскага і прымушаны быў зачыніцца. Замест бровару Вечарэвіч пабудоваў фабрыку запалак, якую каля 1901 году прадаў Стронгіну. На гэтай фабрыцы да вайны працавала каля 150 чалавек рабочых, ня лічачы таго, што шмат жыхароў мястэчка бралі работу да хаты, як клеіць пушкі для запалак і іншыя. З рабочых большая частка былі дзяўчаты, якія і працавалі па 12 гадзін у суткі, ад 7 гадзін раніцы да сямі вечара.

Для пабудовы электрастанцыі Волвыканкомам у сакавіку 1924 году было арганізавана паявое таварыства. Праз некаторы час Менскім Павятовым Выканкомам былі адпушчаны сродкі і пабудова вялася Менскім Камгасам пры дапамозе мясцовых сродкаў, а паявое таварыства ліквідавалася.

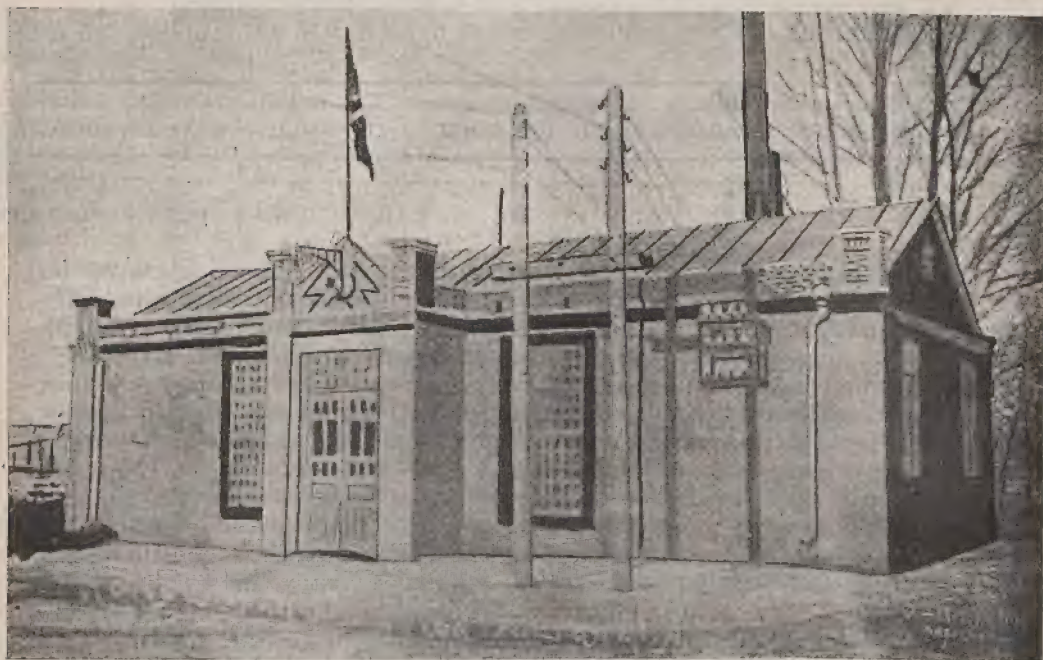
На электрастанцыі ўстаноўлены з Менскай электрастанцыі стары рухавік сыстэмы „Ланц“ у 95 номінальных конскіх сіл, але-ж з прычыны панюшанасці рухавіка, гэтай сілы ён не дае. Дынамо-машына ўстаноўлена ў 55 кілёват. Ток трохфазны, пастаянны, 220 вольт пругкасці.

Сьвятлом электрастанцыі карыстаецца большая частка мястэчка і бліжэйшыя вёскі Макаўчыцы і Дзягільна. Электрастанцыя працуе праз сілу, маючы нагрукі ў сучасны момант 110% сваёй моцы. Летась на электрастанцыі працавала 4 чалавекі рабочых, і яе вытворчасць была 12561 кілёватгадзіна, на агульную суму 6978 рублёў, сёлета-ж (1928), працуе тры чалавекі, а вытворчасць яе выражаецца ў 55345 кілёватгадзінах на суму 11010 рублёў. Электрастанцыя прыстасавана для апалу пілавінамі і вугальлём, але-ж дзеля недахопу першых апальваецца торпам, які купляецца ў сялян. Трэстам прымаюцца захавы да пераходу на каменны вугаль.

Тут-жа пры электрастанцыі знаходзяцца і арганізаваныя ў канцы 1925 г. сельска-гаспадарчыя майстэрні, якія рэмонтуюць розны сельска-

гаспадарчы інвэнтар і прылады. У 1927 годзе гўт працавала пяць чалавек рабочых, і іх продукция выражалася ў суме 4028 рублёў, а ў 1928 г. працавалі два чалавекі, але-ж дзякуючы больш рацыянальна пастаўленай працы вытворчасць майстэрні дала суму ў 4793 рублі. Усё-ж майстэрня і да гэтага часу дае значны ўбытак.

Жывёлабойня знаходзіцца ў канцы Савецкай вуліцы ў мураваным будынку, які для гэтай-жа мэты быў пабудаваны яшчэ ў 1912 годзе. Пруцуе увесь час толькі адзін рабочы. У 1927 годзе было забіта



Койданаўская электрастанцыя.

3846 галоў рознай жывёлы на суму 2821 рубель, у 1928 г. 7190 галоў рознай жывёлы на агульную суму ў 3438 рублёў. Мясa забіваецца для коопэрацыі, прыватных мясных крамак і для вайскоўцаў. Уся продукция ідзе толькі на масцовы рынак.

15 мая 1928 г. Райвыканком перадаў трэсту вадзяны млын „Крысава“, які знаходзіцца на левым беразе рэчкі Вусы ў 4 $\frac{1}{2}$ кілёметры ад м. Койданава і раней належаў спэкулянту Кацу. Вытворчасць млыну за гэты час дала 338 тон перамолатага збожжа на агульную суму 2385 рублёў. У млыне працуюць 3 рабочыя.

3 першага ліпеня 1928 г. у карыстаньне трэсту перайшоў таксама і смалакурны завод, які знаходзіцца каля вёскі Мезенаўка ў 16 кілёметрах ад м. Койданава. Гэтым заводам выпрацавана 6503 кілёграмы шкіпідару на 1799 рублёў, 10155 кілёграм смады на 758 рублёў і 21457 кілёграм драўлянага вугалю на суму 699 рублёў. На заводзе працуе два чалавекі. Продукцыя заводу збываецца ў Менск.

3 1 лістапада 1928 г. перайшоў да трэсту і другі смалакурны завод, які знаходзіцца каля вёскі Бараўцоў у 12 кілёметрах ад м. Койданава. Таксама яму-ж пераходзіць і Комальскі цагляны завод, які

знаходзіцца ў урочышчы „Комала“ ў 18 кілёмэтрах ад мястэчка і арандуецца з 1926 году ад райвыканкому прыватнікам. Па сканчэньні тэрміну дагавору ў сакавіку 1929 ён перайшоў у карыстаньне трэсту. Вытворчасць гэтага заводу каля 300.000 цэглян у год.

Акрамя гэтага трэст пачаў гэтай вясной будаваць новую цагельню ў Дзягільне, дзе ёсьць вялікія паклады добрай гліны. Гэты завод па пляну трэсту разьлічваецца на выпрацоўку 500000 цэглян у сезон. Таксама мяркуюць тут займацца выпрацоўкай крэйды.

Усе гэтыя прамысловыя прадпрыемствы, аб'яднаныя ў 1926 г. ў трэсьце, да гэтага часу знаходзіліся ва ўладаньні райвыканкому, які ў 1925 годзе здаваў 9 вядзяных млыноў і цагельны завод у арэнду з даходнасьцю 2000 руб., а іншыя больш буйныя прадпрыемствы з 25 чал. рабочых знаходзіліся пад непасрэдным яго кіраўніцтвам. Прадпрыемствы, знаходзячыся ў карыстаньні райвыканкому, у 1925 годзе мелі гадовы зварот на суму 84826 руб., а прыватныя—128146 руб. Ужо праз тры гады трэст узмацніўся і ў 1928 годзе ён даў 9572 рублі чыстага прыбытку.

На ўсіх гэтых прадпрыемствах працавала 250 рабочых.

З прыватных прамысловых прадпрыемстваў трэба адзначыць фабрыку „Слон“, якая знаходзіцца ў мястэчку на вуліцы К. Маркса. Койданаўскі жыхар Сьліэзьберг заклаў гэтую фабрыку ў 1925 годзе. У кампанію да яго прысталі яшчэ чатыры менскія прыватнікі, якія даюць сродкі для фабрыкі; а ўсёй працай кіруе сам Сьліэзьберг. На фабрыцы вырабляюць розныя дробныя жалезныя ваконныя прылады, вагі, цэвякі, замкі, петлі для вёдраў, граблі і іншыя. Сыравіна закупляецца ў Ленінградзе, Маскве і на Урале. На фабрыцы стаіць нафтавы рухавік-матор у 25 конскіх сіл. На гэтай фабрыцы ў 1925-26 г. г. працавала 123 рабочых, у 1927 годзе—76 чал., у пачатку 1928 году—47 чал., а ўвосень таго-ж году толькі 34 рабочых.

Г а н д а л ь.

Мястэчка зьяўляецца галоўным гандлёвым цэнтрам ня толькі свайго раёну. Галоўным чынам гандаль адбываецца на кірмашох: два разы на тыдзень—па чацьвяргох і нядзелях. Апрача гэтага бываюць шэсьць разоў у год вялікія кірмашы, зьвязаныя з праваслаўнымі ці каталіцкімі сьвятамі: Улас, Юр'я, Пакровы, Ушэсьце, Сёмуха і дзевятнік.

Да вайны накойданаўскія кірмашы зьяжджаліся з розных гарадоў і мястэчак Беларусі на адлегласьці больш за 150—200 вёрст. На койданаўскіх кірмашах раней закупляліся коні для Нямеччыны. З гэтых кірмашоў і цяпер вывозяцца коні ў Маскву і іншыя гарады СССР для вайсковых частак. Другі галоўны продукт кірмашоў—сьвіньні, якія раней таксама вывозіліся вагонамі як у Нямеччыну, так і ў розныя гарады Расіі.

Цяпер на кірмашы зьяжджаецца, галоўным чынам, сялянства Койданаўскага, Самахвалаўскага, Заслаўскага і Ўзьдзенскага раёнаў і розныя перакупшчыкі з Менску, якія закупляюць тут па танейшай цане сельска-гаспадарчыя продукты (масла, сыр, сала, яйкі, птушак, скаціну) і прадаюць у Менску шмат даражэй. Садавіна, як да вайны, так і цяпер, вывозіцца па чыгунцы ў Менск, Ленінград, Маскву, Растоў і іншыя гарады Саюзу. Драўляныя вырабы мясцовай пільні, а таксама саматужніцкія, вывозяцца галоўным чынам у Менск. Жалезныя вырабы прыватнай фабрыкі

„Слон“ развозяцца па ўсім Саюзе. Прамысловыя і спажывецкія тавары для коопэрацыі і прыватнікаў прывозяцца большай часткай з Менску, а некаторыя і з Масквы. Прывоз і вываз тавараў адбываецца галоўным чынам па чыгунцы, а некаторыя тавары прывозяцца з Менску і балаголамі.

Местачковы гандаль робіць вялікія звароты. Хаця контролю над увозам і вывазам тавараў не вядзецца і дасканальнага падліку кірмашовых зваротаў няма, але па наглядным падліку Койданаўскага райвыканкому за 1926 год толькі сельска-гаспадарчых produkтаў збываецца ў мястэчку на суму да 700000 руб. у год. Скупка сельска-гаспадарчых produkтаў займаюцца: дзяржаўныя органы, коопэрацыя і прыватнікі; дзяржаўнымі органамі робіцца да 40% усіх закупаў.

Таваразварот Койданаўскай чыгуначнай станцыі складае: адправак на 2672084 руб. і атрыманняў на 715000 руб. Сюды не ўваходзяць тавары, якія праходзяць праз Негарэльскую мытніцу. Местачковае насельніцтва шчыльна звязана чыгункаю з Менскам. Паводле падліку білетаў, у месяц выяжджае ў Менск у сярэднім каля 3379 чалавек.

Спажывецкая коопэрацыя.

Да вайны, каля 1908 году ў мястэчку была заснавана ваколільнымі абшарнікамі і кулакамі (Ленскі, Чапскі, Зьдзяхоўскі і інш.) коопэрацыйная крама „Згода“, у якой апрача спажывецкіх тавараў былі часткова і сельска-гаспадарчыя прылады і насенне. Іншых коопэрацыйных аб'яднанняў ня было і ўвесь гандаль знаходзіўся ў руках прыватных гандляроў. Толькі пасля Кастрычніка з 1917 году ў мястэчку была зорганізавана спажывецкая коопэрацыя, а на раёне, па вёсках заставаліся яшчэ прыватнікі. З прычыны грамадзянскай вайны, да 1921 г. коопэрацыя не магла шырока разгарнуць сваю працу.

У 1920 годзе ў мястэчку зорганізавалася спажывецкая коопэрацыя „Агульная Праца“. Да 1924 г. яна была яшчэ даволі слабая. Паявы ўзнос быў адзін пуд жыта. Коопэрацыя мела ўбыткі. Толькі з 1924 году яна пачынае расці і за адзін год дала 1044 руб. прыбытку. Паступова паявы ўзнос з аднаго пуда ўзрос да 10 рублёў; лік крамаў з трох павялічыўся да 15. Разам з ростам ліку пайшчыкаў і паявога ўносу пачаў расці і таваразварот і прыбыткі.

Спачатку 1925 году пачынае паступова ўзмацняцца спажывецкая коопэрацыя і па раёне, і ў 1928 годзе існуе 7 паасобных спажывецкіх таварыстваў: Койданаўскае „Агульная Праца“, Станькаўскае „Чырвоны кастрычнік“, Дабрынеўскае „Новы быт“, Навасадзкае „Дапамога“, Чыкаўскае „Усход“, Путчынскае „Чырвоны Захад“ і Негарэльскае „Праца“ з агульным лікам 20 аддзяленняў. Да гэтага часу спажывецкая коопэрацыя ахоплівае 65,66% сялянскіх гаспадарак і налічвае 5182 пайнікі. Але трэба адзначыць, што поўнасьцю заплаціўшых пай налічваецца толькі 31,15%. (Гл. табл. № на 4 стар. 41).

З прыведзенай табліцы кідаецца ў вочы вельмі малы лік пайнікаў жанчын, якіх з агульнага ліку пайнікаў ёсць толькі 9,57%. Апроч таго, таксама слаба праводзілася праца па коопэраванні беднаты. Да 1927 г. было коопэравана беднаты толькі 34,91%, але пасля ўзмацнення працы, на 1 кастрычніка 1928 г. мы ўжо маем коопэраванай беднаты 64,32%.

Усе пайнікі паводле соцыяльнага складу разьмяркоўваюцца такім чынам: сялян—79,57%, рабочых—7,45%, служачых—8,70%, сама-

Таблица № 4.

Назва спажывец. т-ва	Насельніцтва у раёне дзель- насьці коопэ- ратыву	Гаспадарак	Пайнік	% коопэра- ваных га- спадарак	Проп. да агульна- лічбы насель- ніцтва ў раёне коопэратыву.	Коопэрава- на жанчын	Проп. кооп жэнаў да агульнага ліку пайнік	Увага
Койданаўскае „Агульная Праца“	13271	1845	1560	84,55	11,75	269	17,24	У тым ліку 369 гасп. мястэчка
Станькаўскае „Чырвоны Кастрычнік“	4017	823	408	49,57	10,15	47	11,52	
Дабрыньскае „Новы быт“	3644	655	532	81,22	14,60	38	6,95	
Навасадзкае „Дапамога“	6228	1355	665	49,08	10,68	85	12,78	
Чыкаўскае „Ўсход“	4098	712	472	66,29	11,52	10	2,12	
Путчынскае „Чырвоны За- хад“	7882	1451	739	50,93	9,37	31	4,20	
Негарэльскае „Праца“	4673	886	806	90,97	17,24	14	1,73	
Усяго па раёне	43994	7862	5182	65,66	11,73	494	9,57	

тужнік—2,93% і іншых 1,35%. Трэба сказаць, што яшчэ да гэтага часу спажывецкія таварыствы ня выкінулі разрад „іншых“, у які ўваходзяць моцныя кулакі і наогул непатрэбныя нам элементы.

Усёй спажывецкай коопэрацыяй раёну за 1928 год прадана тавараў на 997860 рублёў. Больш палавіны гэтай сумы (511216 руб.) прададзена местачковым таварыствам. Гэтае самае заўважваецца і ў загатоўцы сялянскіх produkтаў. Загатоўлена за год усімі таварыствамі на 140238 рублёў, а местачковым т-вам на 89641 рубель. За ім цягнецца на другім месцы Негарэльскае таварыства, якое таксама загатавала на 24417 рублёў. Гэта тлумачыцца тым, што мястэчка—буйны цэнтр раёну, так і Негарэлае буйны цэнтр пасёлку пры станцыі чыгункі, дзе сяляне больш усяго наведваюцца і закупаюць або прадаюць свае вырабы.

Калі паглядзець—дзе і што з сялянскіх produkтаў загатаўліваецца, дык мы будзем мець наступны малюнак: Станькаўскае, Чыкаўскае, Навасадзкае, Путчынскае т-вы ў пераважнай большасці загатаўліваюць збожжа, Дабрыньскае—лекавыя травы, Койданаўскае—скуры, жывёлу і Негарэльскае—кару і жывёлу.

Да апошняга году павялічваўся, хоць і нязначна, і лік прыватніцкіх гандлёвых прадпрыемстваў. Як адбываўся рост з 1924 па 1928 год дзяржаўных, коопэрацыйных і прыватных гандлёвых прадпрыемстваў відаць з табліцы № 5, дзе мы бачым паступовае павялічэнне як першых, так і апошніх, і толькі ў 1928 годзе 51 гандлёвае прадпрыемства прыватніцкага гандлю зачынілася з прычыны немагчымасці далейшага змаганьня з спажывецкай коопэрацыяй, якая пачынае моцна становіцца на ногі.

Сельска-гаспадарчая коопэрацыя.

Тое самае можна сказаць і наконт сельска-гаспадарчай коопэрацыі. Пачынаючы з 1925 году яна даволі шпаркім крокам пачынае

Таблиця № 5

За якія гады	Дзяржаўныя				Коопэрацыйныя				Прыватныя				Р а з а м				У в а г а
	Мяст.		Раёну		Мяст.		Раёну		Мяст.		Раёну		Мяст.		Раёну		
	Гандлёв.	Прамысл.	Гандлёв.	Прамысл.	Гандлёв.	Прамысл.	Гандлёв.	Прамысл.	Гандлёв.	Прамысл.	Гандлёв.	Прамысл.	Гандлёв.	Прамысл.	Гандлёв.	Прамысл.	
За 2 палову 1924-25 г. .	1	6	1	4	17	4	6	1	98	36	7	22	116	46	13	27	У 28 годзе зачынілася ўжо 51 гандлёвае прадпрыемства 3 разраду, з якіх прамысловых толькі 2 прадпр.
За 1 палову 1925-26 г. .	5	6	2	4	16	3	3	—	103	22	9	16	124	31	14	20	
За 2 палову 1925-26 г. .	6	4	4	3	14	1	3	—	100	19	9	9	120	24	16	12	
За 1926-27 г.	10	16	4	6	18	1	9	—	118	19	8	14	146	36	21	20	
За 1927-28 г.	6	14	2	8	24	1	13	—	126	21	15	16	156	36	30	24	
													105	34	30	24	

ўзмацняцца. У 1925 годзе на раёне было толькі 2 сельска-гаспадарчыя таварыствы. Галоўнае запатрабаваньне насельніцтва ў крэдытах ня выконвалася з прычыны адсутнасьці сродакаў. Гэта, галоўным чынам, не давала магчымасьці як належыць разгарнуць працу. Але-ж праца паволі ўзмацняецца і ўжо праз год, у 1926 г., мы налічваем па раёне 3 сельска-гаспадарчыя таварыствы: Кайданаўскае „Сіла“—300 пайнікаў, Путчынскае—240 і Ляхаўскае „імя Леніна“—223 пайнікі. Усе гэтыя таварыствы коопэравалі 24% сялянскіх двароў раёну. Найбольшы лік пайнікаў (76%) сярэдніякі, далей 14% беднаты і даволі значны процант (10%) заможных.

Агульны зварот крэдытных таварыстваў у 1926 годзе выявіўся наступны: па крэдыту 30583 руб. і гандлі 17550 р. Пазыка давалася галоўным чынам на здабыццё рабочай жывёлы, 65% усіх пазык была выдана сярэднякам. Беднякі атрымлівалі менш, бо ім цяжка было даставаць паручыцельства. У 1927-28 годзе гэта становішча зьмянілася, і мы бачым, што ўжо коопэравана 142 бядняцкія гаспадаркі і выдадзена доўгатэрміновай пазыкі беднаце на 118591 руб. і кароткатэрміновай 58153 рублі.

У гэтым-жа годзе сельска-гаспадарчая коопэрацыя мела такі рост:

Н А З В А	на 1/X-27 г.	на 1/X-28 г.	% узросту
Лік пайнікаў	2438	2570	5,5
Паявы на 1 пайніка	3 р. 50 к.	5 р. 75 к.	74
Паявы капітал	8103	14877	74
Укладаў	13567	17056	26

Тое самое мы маем і ў таваразвароце.

НАЗВА	1926/27	1927/28	% узросту
Тавараў па збыту . . .	43000	130000	200
Тавараў па дастаўцы . .	58500	98239	68
Агульны зварот . . .	754169	1466117	96

З гэтых табліц відаць як з кожным годам сельска-гаспадарчая коопэрацыя ўзмацняецца, а крэдыт займае каля 90% усяго баянсу, і праца таварыстваў адзначана на 1/X 28 г. 6703 рублямі прыбытку. Значна ўзрос і аўторытэт коопэрацыі па падняцці сельскай гаспадаркі наогул. Вясною 1928 году было ўжо законтрактавана 675,33 гэктара пасаваў сялянскіх палёў.

Сельская гаспадарка.

Асноўнымі заняткамі насельніцтва раёну зьяўляецца сельская гаспадарка (звыш 70% усяго насельніцтва). Галоўнай крыніцай прыбытку з сялянскай гаспадаркі да гэтага часу зьяўляецца земляробства. Глеба раёну рознастайная і па ацэнцы адносіцца да 5 разраду. У цэнтры і ў усходняй частцы раёну пераважна суглініста-супясковая, у паўднёва-заходняй — пясковая, а ў паўночнай — ападзоленая. Усяго плошчы раёну 102,327 гэктараў, якая па ўжытку ўнасяцца у сучасны момант разьмяркоўваецца такім чынам: сядзібнай — 1570 гэктараў, ральлі — 52340, сенажаці — 3543, лесу — 21911, выгану і іншай удобнай неразьмеркаванай — 5343 гэктары. Няўдобіцы — 5320 гэктараў.

Індывідуальных гаспадарак у раёне 7384. Апрача гэтага ёсць калектыўныя гаспадаркі: 4 савецкіх, адна комуна і тры арцелі, з якіх адна яўрэйская. Сёлета мяркуецца арганізаваць яшчэ адну яўрэйскую арцель. Таксама ёсць 2 агропункты: у Грыцкаўшчыне і Чэрнікаўшчыне, адна дзіцячая колёнія ў Станькаве, былым маёнтку графа Чапскага.

Усе гаспадаркі па карыстаньні зямлёю неаднолькавыя. Галоўная колькасьць гаспадарак — праспалосныя: 58,9% усіх гаспадарак раёну, далей ідуць нанова зямляўпарадкаваныя — 21,2%, хутарскія — 9,3%, атрубныя — 5,8% і беспасеўныя — 4,8%.

Паселішчы раёну можна разьмеркаваць наступным чынам: вёсак да 30 двароў — 89,5%; ад 30 да 100 двароў — 8%, звыш 100 двароў — 2,5% і звыш 500 двароў — мястэчка Койданава. Гэтыя лічбы паказваюць на дробнасьць паселішч у раёне, якія могуць быць лёгка зямляўпарадкаваны на месцы і паводле сярэдняга разьліку прыходзіцца на адну гаспадарку пахаці — 6,76 гэкт., сенажаці — 1,30 гэкт. і сядзібнай — 0,41, а разам — 8,46 гэктара.

Нацыянальны і соцыяльны склад гаспадарак раёну відаць з табліцы № 6.

Табліца № 6.

Нацыяналь- насьць	Белаты	0/0	Сераднякоў	0/0	Кулакоў	0/0	Гандляроў	0/0	Батракоў	0/0	Усяго	0/0	Увага
Беларусоў . . .	2858	38,2	4402	58,9	128	1,6	—	—	83	1,0	7471	96	Агульнаяліч- ба саматуж- нікаў на ра- ёне 252 ч.
Палякаў . . .	12	28,5	30	71,0	1	0,5	—	—	—	—	43	0,5	
Яўрэяў . . .	55	19,0	33	10,0	5	1,7	200	67,8	4	1,5	297	3,0	
Іншых . . .	20	40,0	30	59,5	—	—	—	—	1	0,5	51	0,5	
Разам . . .	2945	37,46	4495	57,07	134	1,71	200	2,54	88	1,12	7862	100	

Тут мы бачым, што па нацыянальным складзе 96% гаспадарак належыць беларусам, 3% — яўрэям, а астатнія — палякам і іншым. Такім чынам сельскай гаспадаркай займаюцца галоўным чынам беларусы, як пераважная частка насельніцтва, якая разам з яўрэямі складае 99% усіх гаспадарак раёну і толькі 1% прыпадае на іншыя нацменшасці. Па соцыяльным складзе найбольшы лік гаспадарак сярэдняцкіх, якіх налічваецца ў раёне 57,17%, далей ідуць бядняцкія — 37,46%, кулацкіх — 4,25%, 1,12% батрацкіх і 12,54% гандлярскіх.

У табліцы № 7 паказана разьмеркаваньне гаспадарак мястэчка.

Табліца № 7.

Нацыяналь- насьць	Белаты	0/0	Сераднякоў	0/0	Кулакоў	0/0	Гандляроў	0/0	Батракоў	0/0	Усяго	0/0	Увага
Беларусоў . . .	192	46,9	190	46,4	17	4,1	—	—	10	2	409	61,0	Агульнаяліч- ба саматуж- нікаў у мя- стэчку 120.
Палякаў . . .	2	100	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,3	
Яўрэяў . . .	40	16,0	4	2,0	—	—	200	82,0	—	—	244	36,6	
Іншых . . .	10	71,4	4	28,6	—	—	—	—	—	—	14	2,1	
Разам . . .	244	36,47	198	29,61	17	2,45	200	29,98	10	1,49	669	100	

Беларусам у мястэчку належыць толькі 61% усіх гаспадарак; 36,6% — яўрэям, з якіх непасрэдна займаюцца земляробствам толькі 2,1%. З усіх яўрэйскіх гаспадарак 82% гандлярскіх. Таксама вялікі лік кулацкіх гаспадарак беларусоў (былой шляхты).

Разам з павялічэньнем плошчы пасеву ў раёне наогул (у 1925 годзе было 71%, а ў 1927 — 80% усяе плошчы раёну) павялічваецца і таварнасьць гаспадарак.

Табліца № 8.

Гады	Лік гаспадарак	УСЯГО ЗАСЕВУ Ў ДЗЕСЯЦІНАХ														
		Жыта		Пшаніца		Ячмень	Авіс	Грэчка	Гарох	Чачавіца	Боб і фа- соль	Лён		Каноплі		Бульба
		Азімае	Яравое	Азімая	Яравая							Лік гасп.	Дзе-сяц.	Лік гасп.	Дзе-сяц.	
1926	7351	12059	3	137	1606	2632	9033	508	659	2	—	6154	604	772	97	3714
1927	7452	11471	—	118	1075	2444	8129	505	533	—	—	6308	722	3270	76	4104
1928	7667	10890	1	203	974	2634	9010	468	199	—	13	—	840	—	108	4187

Прыведзеныя ў табліцы № 8 лічбы паказваюць, што засеў збожжа паступова змяншаецца, а замест яго павялічваецца плошча засеву тэхнічных культур: лён, канопля, травы (канюшына, сэрэдзела, цімафеяўка).

А сьвета.

Паводле агульнага перапісу 1926 г. ў Койданаўскім раёне ўсяго 46,58% пісьменнага насельніцтва. З табліцы № 9 відаць, што пісьменных у мястэчку куды большы процант, чым на раёне, таксама ўсюды меншы процант пісьменнасьці жанчын. Гэта тлумачыцца тым, што мястэчка, раней як асяродак воласьці, а цяпер раёну, заўсёды мела школу, а на раёне пры царызьме было вельмі мала школ.

Табліца № 9.

Пісьменнасьць агульная.

Мясцовасьць	Усяго насельніцтва		З іх пісьменных		У % адносін		Разам муж. і жанч.	З іх пісьменных	%
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.			
Мястэчка .	2725	2749	1872	1485	72,0	54,2	5474	3357	61,32
На раёне .	19043	19477	10755	6381	56,47	32,81	38520	17136	44,48
Усяго .	21768	22226	12627	7866	58,1	35,39	43994	20493	46,58

Вельмі характэрна параўнаць пашыранасьць пісьменнасьці паміж рознымі нацыянальнасьцямі. На жаль, з прычыны адсутнасьці статыстычных вестак аб гэтым, мы даем весткі толькі аб трох галоўных нацыянальнасьцях, якія засяляюць Койданаўскі раён: беларусах, юўрэях і паляках.

Табліца № 10.

Пісьменнасьць беларусаў.

Мясцовасьць	Усяго беларусаў		З іх пісьменных		У % адносін		Разам муж. і жанч.	З іх пісьменных	%
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.			
Мястэчка .	1619	1659	1041	755	64,2	45,5	3278	1796	54,79
На раёне .	16819	17874	9169	5645	54,5	31,5	34693	14814	42,70
Усяго .	18438	19533	10210	6400	55,37	32,76	37971	16610	43,74

З табліцы № 10 відаць, што местачковыя беларусы мужчыны на 10% больш пісьменныя, чым вясковыя, а местачковыя жанчыны на 14% больш за вясковых жанчын. Таксама наглядаецца хоць трошкі і меншая разыходжанасьць паміж пісьменнасьцю мужчын і жанчын у мястэчку, чым у вёсцы.

Табліца № 11.

Пісьменнасць яўрэяў.

Мясцовасць	Усяго яўрэяў		З іх пісьменных		У % адносін		Разам муж. і жанч.	З іх пісьменных	%
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.			
Мястэчка .	834	944	617	648	73,9	68,6	1778	1265	71,14
На раёне .	164	161	150	48	91,4	91,9	325	298	91,69
Усяго .	998	1108	767	796	76,85	71,84	2103	1563	74,32

З табліцы № 11 відаць, што сярод яўрэяў, якія жывуць на раёне, большы процант пісьменных, чым сярод местачковых. Якраз адваротнае зьявішча, чым у беларусаў і палякаў. У мястэчку няпісьменныя яўрэі сустракаюцца толькі сярод зусім бедных і старых.

Табліца № 12.

Пісьменнасць палякаў.

Мясцовасць	Усяго палякаў		З іх пісьменных		У % адносін		Разам муж. і жанч.	З іх пісьменных	%
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.			
Мястэчка .	54	68	40	45	74,0	66,1	122	95	77,87
На раёне .	1098	1235	577	488	52,5	39,5	2333	1065	45,65
Усяго .	1152	1303	617	533	53,50	40,90	2455	1160	47,25

Цяпер, калі параўнаць пісьменнасць беларусаў, палякаў і яўрэяў, мы ўбачым, што па мястэчку найбольшы процант пісьменных палякаў (77,87%), потым яўрэі (71,14%) і на апошнім месцы (54,79%) беларусы. Па вёсках на першым месцы па пісьменнасці яўрэі (91,69%), на другім—палякі (45,65%), а на апошнім—беларусы (42,70%). У такім-жа парадку ідуць адносіны, калі браць процант пісьменнасці і па ўсім раёне.

Усяго ў раёне ў 1926/27 навучальным годзе налічвалася 66 школ з 129 настаўнікамі і 4767 вучнямі, у 1923 годзе было толькі 33 школы. Усіх школ першай ступені—60 з 82 настаўнікамі і 3460 вучнямі, з іх школ першай ступені беларускіх—55 з 3291 вучнем і 5 польскіх з 169 вучнямі.

Акрамя гэтых школ, ёсць яшчэ дзве школы сялянскае моладзі, яны знаходзяцца на акруговым каштарысе, маюць 7 настаўнікаў і 126 вучняў. З іх адна беларуская знаходзіцца ў Станькаўскім сельсавеце ў м. Віншчына, мае 90 вучняў і польская ў Путчынскім сельсавеце ў м. Татаршчына—36 вучняў.

Таксама ў мястэчку ёсць тры сямігодкі: беларуская, польская і яўрэйская, у якіх налічваецца каля 1000 вучняў. Беларуская сямігодка змяшчаецца ў былой вышэйпачатковай школе. У 1928 годзе на адлічэнне ад сялянскай пазыкі пабудаваны для сямігодкі яшчэ адзін драўляны будынак, які больш за старыя будынкі адпавядае запатрабаванням школьнай гігіены. Яўрэйская сямігодка была няпоў-

ная і толькі ў 1928 г. адчынена апошняя кляса; у ёй працуе 10 настаўнікаў і навучаецца 215 вучняў. Польская сямігодка змяшчаецца ў былых ксяндзоўскіх будынках, у ёй 9 настаўнікаў і 190 вучняў.

Ня гледзячы на тое, што з кожным годам павялічваецца лік настаўнікаў і лік школ, школьнаю сеткаю ахоплена было ў 1927/28 на-



Койданаўскі Нар. Дом.

вучальным годзе толькі 63% дзяцей школьнага ўзросту. Выдаткі на асьвету займаюць больш 50% агульнага бюджэту раёну кожны год і з кожным годам з узмацненнем бюджэту ўзмацняюцца і павялічваюцца выдаткі на асьвету. У 1924/25 годзе з усяго бюджэту раёну ў 91304 руб. на асьвету прызначана 54489 рублёў, і ў 1927/28 годзе з бюджэту ў 222800 рублёў на асьветную справу адпушчана 121648 рублёў. Вясковыя школы толькі 58% маюць свае ўласныя будынкі, а рэшта змяшчаюцца ў непрыстасаваных сялянскіх хатах, і ў некаторых вёсках да 1928 г. адбываліся заняткі нават па чарзе ў кожнага гаспадара (в. Навасады). Усе школы раёну забяспечаны прыладамі на 75%, а падручнікамі толькі на 50%; наглядных прылад і дапаможнікаў таксама мала.

Акрамя школьнай сеткі па раёне ў 1927/28 годзе працавала 8 сеткавых лікпунктаў, у якіх ліквідавала сваю няпісьменнасць 189 чал., і 19 нясеткавых, дзе вучылася 162 чалавекі. У гэтым годзе сетка лікпунктаў значна павялічана. Таксама ў раёне ёсць 6 хат-чыталень, 22 чырвоных куткі, 2 нардамы і адзін рабочы клуб у мястэчку. Каля гэтых устаноў гуртуюцца ўсе культурныя сілы вёскі! Пры іх ёсць розныя гурткі, праз якія праводзіцца ўся культасветная праца раёну. Каля 70% усіх двароў раёну выпісваюць газеты і сельска-гаспадарчую літаратуру. У раёне таксама налічваецца 12 радыёўстановак.

Пажарная ахова.

Пачатак організації пажарнай аховы адносіцца да 1898 году, калі ў мястэчку была арганізавана дабрахвотная дружина з 30 чалавек каманды з адной маленькай пажарнай машынай і 2 бочкамі. Памяшканьне наймалася з сродкаў дабрахвотных узносаў. Паступова яна ўзмацнялася і ўжо праз дзесяць гадоў мела некалькі даволі буйных машын і бочак. У час пажару мястэчка пры адступленьні палякаў уся маемасьць дружны была зьнішчана палякамі, якія не давалі магчымасьці гасіць запаленае імі мястэчка. Пасьля сканчэньня грамадзянскай вайны местачковая дружина паволі стала ўзмацняцца як набыцьцём пажарных прылад, так і колькасьцю ўдзельнікаў. І ўжо ў 1928 годзе пажарная дружина мае 4 пажарныя машыны і гідропульт, 14 жалезных 40-вяdroвых бочак і іншыя пажарныя прылады. У тым жа годзе пабудавана новая пажарная пуня, лес на якую сяляне вывезьлі дармова. Арганізаваны духавы оркестр з 20 музыкантаў, пажарнікаў налічваецца 88 чалавек. Для абслугоўваньня коньмі дабра-



Койданаўская пажарная дружина ў дзень 25-цігодзьдзя існаваньня ў 1924 г.

хвотна прымацавана 8 гаспадароў з сваімі коньмі. Акрамя гэтага на плошчы мястэчка пабудаваны два драўляныя бакі па 170 вёдраў запаснай вады.

Паступова пажарная ахова распаўсюджваецца і на вёскі раёну. У 1928 годзе ўжо налічваецца 23 дружны з 835 чал. пажарнікаў і 168 коняй. Ёсьць 33 машыны, 69 бочак, 3 пажарныя дэпо і 9 пунь.

Пры дапамозе ўсяго насельніцтва і сродкаў ад самаабкладаньня магчыма задаволіць пажарнымі прыладамі ўсе больш-менш буйныя паселішчы раёну.

У заключэньне трэба адзначыць, што ў гэтым артыкуле дадзены толькі агульны нарыс сучаснага становішча мястэчка Койданава і раёну. Што датычыцца прыведзеных тут лічбаў, то табліцы былі складзены на аснове матар'ялаў ЦСУ БССР, раённага статыста і справаздач Койданаўскага Райвыканкому.

З гэтага агульнага нарысу відаць, што становішча раёну, пасля таго вялікага заняпаду ў часы імперыялістычнай і грамадзянскай вайны з кожным годам паляпшаецца. Пашыраецца школьная і асветная сетка; хуткім тэмпам расьце і шырыцца спажывецкая і сельска-гаспадарчыя коопэрацыі, усё больш і больш ахопліваючы бядняцка-серадняцкую частку насельніцтва раёну і выціскаючы паступова прыватны гандаль і прамысловасьць. У сельскай гаспадарцы паступова пашыраецца плошча засеву, якая засяваецца больш прыбытковымі для гаспадаркі расьлінамі як лён, каноплі, рознага роду кармовыя травы і інш. Тэхніка апрацоўкі глебы таксама паляпшаецца: пасля вайны плугі канчаткова выціснулі саху. Паступова з году ў год растуць калгасы і арцелі з апрацоўкай глебы трактарамі і іншымі складанымі сельска-гаспадарчымі машынамі.

М. Валасэвіч.

Настаўнік 20 сямігодкі.

Па родных абшарах.

(Экскурсія краязнаўчага гуртка 4-ай Менскай 7-годкі па р. Бярэзіне).

Краязнаўчая праца пры 4-ай Менскай 7-годцы вялася з 1923 году. За пяць год свайго існаваньня краязнаўчы гурток разросься і ў 1926-27 навуч. годзе налічваў ужо 60 чалавек членаў і меў такія-сякія дасягненьні ў галіне краязнаўчай працы.

Адным з сродкаў уцягненьня вучняў у краязнаўчую працу зьяўляліся дальнія экскурсіі з вучнямі па Беларусі. Так, улетку 1924 году была зроблена мной з 18 вучнямі пяцідзённая экскурсія пехатой з Менску праз Сёмкаў Гарадок, Саламарэчча, Буцавічы, Мацкі, Лекараўку, Пунішча на Лысую Гару.

Экскурсія гэтая выклікала надзвычайны пад'ём настрою ў маладых краязнаўцаў.

У мінулым 1928 годзе ўдалося арганізаваць другую шматдзённую экскурсію па Беларусі ў складзе 9 чалавек вучняў і 1-го настаўніка. На гэты раз маршрут экскурсіі быў абраны наступны: з Менску па чыгунцы да Барысава, далей параходам па р. Бярэзіне да м. Сьвіслачы, з м. Сьвіслач параходам да Бабруйску і з Бабруйску па чыгунцы назад у Менск. Экскурсія працягнулася 6 дзён (з 12 па 19 чэрвеня).

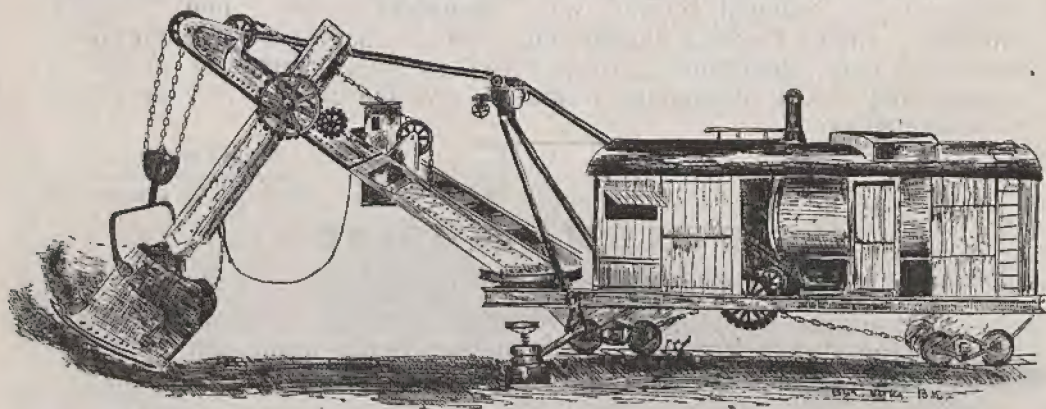
Сродкі на арганізацыю экскурсіі былі часткай сабраны самімі вучнямі—удзельнікам экскурсіі, часткай былі асыгнаны камітэтам садзейнічання 4-ай школы. Усяго шасьцідзённая экскурсія, лічачы праезд на фурманках, параходам і па чыгунцы, а таксама і абеды ў сталях, каштавала 144 р., прычым вучнямі—удзельнікам экскурсіі было сабрана 64 рублі і 80 рублёў асыгнаваў камітэт садзейнічання. Узносы вучняў вагаліся ад 4 да 9 рублёў.

Некалькі слоў аб падрыхтоўцы да экскурсіі. Усе галоўныя пункты нашай падарожы, дзе меркавалася зрабіць прыпынкі, былі вывучаны загадзя па друкаваных крыніцах і допісах „Савецкай Беларусі“, „Зьвязды“ і „Рабочага“.

Улічваючы тая цяжкасць, якія пачалі адчувацца ў Менску ў чэрвені месяцы ў адносінах забяспечання хлеба, мы перад адпраўкай у экскурсію звярнулі асаблівую ўвагу на забяспечанне яе ўдзельнікаў неабходнай колькасцю харчовых produkтаў.

Кожны вучань павінен быў узяць з сабой 2 кг. хлебных сухароў, 2 кг. каўбасы, $\frac{1}{2}$ кг. цукру, кубачак для гарбаты, лыжачку, лёгкую коўдру, невялічкую падушку, агульны сшытак цаной у 20 кап. і аловак, вучні-рысавальнікі ўзялі яшчэ па 2 аркушы александрыйскай паперы і бутэлечку тушы. Для патрэб усяе экскурсіі была ўзята хатняя аптэчка Белмэдгандлю цаной у 1 р. 75 кап. і эмаляваны чайнік на 16 шклянак.

У якасці неабходных прыналежнасцей для вядзення даследчай працы ў часе экскурсіі захапілі з сабой кампас, 2 рэйкі ў 2 мэтры вышыні, грунтавагу, проставес—для мерання ўзгоркаў, мерную вя-



Экскаватор.

Рис. вуч. VII кл. В. Класінікі.

роўку ў 20 мэтраў даўжыні. Перад адпраўкай у экскурсію запасліся адносьнікамі ЦБК пры Інбелкульце і Менскага Акрана да розных устаноў і арганізацый з просьбай дапамагчы экскурсіі.

Было пастаноўлена адправіцца 12 чэрвеня з 5-гадзінным цягніком, прычым усе ўдзельнікі экскурсіі павінны былі сабрацца разам са сваімі дарожнымі рэчамі к 2 гадзінам дня ў памяшканьне 4-ай школы для праверкі прырыхтавання кожнага.

У 4 гадзіны дня ўдзельнікі экскурсіі рушыліся са школы да вакзалу МББ чыгункі, адправіўшы перад тым найбольш цяжкія рэчы на фурманцы пад наглядам аднаго вучня.

* *

Вось як апісваюць свае ўражанні ўдзельнікі экскурсіі:

Уся раніца перад ад'ездам прайшла ў прысьпешаных зборах. Я канчаткова супакоіўся толькі пасля другога званка, калі цягнік нячутна крануўся, і станцыя павольна пачала хавацца за рамкай вакна.

Мы занялі свае месцы, склалі і падлічылі свае клумкі. Міхась Іванавіч падлічыў нас: разам з ім нас 10 чалавек, дзесяць даследчыкаў, якія адпраўляюцца ў першую вялікую экскурсію па родным краі.

Першы этап нашай падарожы—Нова-Барысаў. Мы пад'язджаем да яго ўжо на захадзе сонца. Захапіўшы свае мяшкі і кошыкі, мы ідзем па Проспекце Рэвалюцыі. Часовы прытулак мы знаходзім непадалёк ад вакзалу ў школе № 8. Мяшкі хутка валяцца на падлогу, але

заставацца ў школе нікому ня хочацца, усіх вабіць незнаёмы горад. Ёдом. Па абодвух баках вуліцы цягнуцца дамы, у большасці драўляныя аднапавярховыя, але сярод іх вылучаюцца вялікія каменныя будынкі яшчэ няскончаныя, наогул новых дамоў і яшчэ няскончаных у Нова-Барысаве шмат, здаецца, што ён увесь знаходзіцца ў процэсе будавання.

У надыходзячым змроку мы паспяваем аглядзець вялікі ўзгорак, пакрыты густым хвойнікам і скрозь зрыты глыбокімі равамі—гэта акопы, вырытыя Аляксандрам I у 1812 годзе ў часе вайны з французамі. Цяпер на ўзгорку гарыць агонь, і чырвоныя языкі полымя асьвятляюць не французскія кірасіраў, а Барысаўскія хлапчукоў. Широкай істужкай блісканула рака. Гэта і ёсьць Бярэзіна, праз яе перакінуты два мярэжыстыя масты, упоперак ракі цягнецца шэраг ліхтароў, іх яскравы адбітак залацістымі пералівамі калыхаецца ў чорным аксаміце вады. Мы падыходзім да парахода. Дык вось ён які! Увесь белы, падобны да вялікай лодкі з круглымі вокнамі ўнізе, праз якія відаць сьвятло. З чорнай трубы цягнецца струмень дыму, ляніва падымаючыся да цёмнага неба. Ужо позна. Паціху вяртаемся мы ў школу. Праз некалькі хвілін уся падлога ў клясным пакоі заслана коўдрамі. Мы рыхтуемся да начлегу. Хутка тухне электрычнасьць, але доўга яшчэ ня спыняюцца ціхія гутаркі і сьмех.

Раніцай мы з таварышом перш за ўсё бязым на вакзал па гатаваную ваду. Калі мы вяртаемся з поўным чайнікам, нас сустракаюць гучным гура! Запраўды, гарбата ў экскурсіі самае галоўнае.

За сьнеданьнем мы ажыўлёна абгаворваем плян сёньнешняга дня, часу ў нас мала, а трэба шмат што аглядзець.

Пастанавілі сёння вывучыць школу № 8, у якой мы знайшлі прытулак і аглядзець найбольш буйныя прадпрыемствы Нова-Барысавы: папярвовую фабрыку „Профінтэрн“, сярнічковую фабрыку і шкляную гуту імя Дамбалы.

Дарога на папярвовую фабрыку вядзе міма прыстані, ля якой стаяла некалькі лайб, таму было пастаноўлена дасьледваць і лайбы.

Былі намечаны і размяркованы паміж удзельнікамі экскурсіі наступныя даклады:

- 1) Нова-Барысаўская сямілетняя школа № 8.
- 2) Папярвовая фабрыка „Профінтэрн“.
- 3) Сярнічковая фабрыка „Чырвоная Бярэзіна“.
- 4) Шкляная гута ім. Дамбалы.
- 5) Лайбы на р. Бярэзіне.

Апроч таго вучню VII кл. К. В. было даручана весці агульны дзеньнік экскурсіі. Размеркаваўшы працу, мы рушыліся ў дарогу.

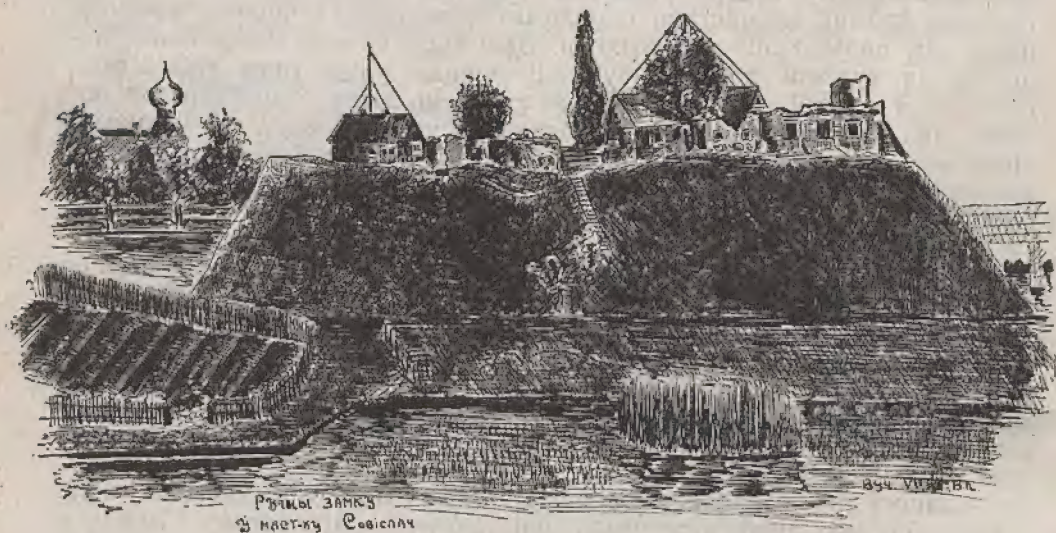
Наш працоўны дзень пачаўся з агляду і вывучэньня лайбы. Калі мы ўзышлі на борт лайбы, нас сустрэлі двое матросаў, з якімі мы і пачалі гутарку. Гэтая лайба належыць да Дзяржпараходства. Узімку яна стаіць у затоне і спыняе сваю працу ўвосень у кастрычніку. Лайба ўжо ня новая, яна мае 25—30 год, але на выгляд яна яшчэ моцная, гэта тлумачыцца тым, што яна пабудована з цвёрдых матар’ялаў (дуба). Лайба галоўным чынам перавозіць дровы і зьмяшчае да 7000 пудоў цяжару. Проці вады лайба ідзе на буксіры, а за вадой без яго дапамогі.

За вадой лайба праходзіць пры добрым надвор’і ад 2 да 5 км. у гадзіну, а на буксіры значна больш—да 10 км. у гадзіну.

Каманда лайбы складаецца з 3 чалавек: двух матросаў і атамана. Матросы атрымоўваюць ад 59 да 75 р. у месяц, атаман—83 р. Па на-

цыянальнасьці яны беларусы і расійцы, усе пісьменныя, сямейныя, адзін з іх член партыі. На карме і на перадзе лайбы пабудованы дзьве каюты: адна—для двух матросаў, другая—для атамана. У час нашай гутаркі вышаў з сваёй каюты стары атаман лайбы і запрасіў нас да сябе ў каюту. Мы ахвотна згадзіліся. Праз уваход у версе каюты мы па сходах зышлі ў самую каюту, яна мае ў аб'ёме ня больш 1 куб. сажня. Сыцены і столь каюты афарбаваны белай алейнай фарбай. Уздоўж сыцен пастаўлены: часовая печка, лаўка, невялічкі стол, столак для сядзеньня і ложка. Усюды надзвычайная чыстата і парадак.

Старэнькі атаман—Ягор Іванавіч Кастылёў радзіўся ў м. Радуль Чарнігаўскай губэрні і ўсё сваё жыццё правёў на вадзе. „Я і ра-



Рыс. вуч. VII кл. В. Класінскі.

дзіўся на вадзе, і живу на вадзе, і бацька мой таксама жыў на вадзе“, кажа аб сабе Ягор Іванавіч.

Каманда лайбы, яе атаман і ўсё жыццё на лайбе наогул зрабіла на нас вельмі добрае ўражаньне.

Пасьля падрабязнага агляду лайбы мы накіраваліся на папяровую фабрыку „Профінтэрн“. Фабрыка сустрэла нас бурчэньнем і грукатам мільгаючых колаў. У вялізным цыліндры выпарваюцца яловыя круглякі, з іх такім чынам вылучаюцца непатрэбныя часткі, якія перашкаджаюць вырабу паперы, адсюль выпараныя круглякі пераходзяць у драбільную машыну, з якой выходзяць у выглядзе разьмеленай драўнянай масы; праходзячы паступова ўсе стадыі апрацоўкі, яны выходзяць з апошняй машыны ў выглядзе жоўтай пакавальнай паперы, якая тут-жа на нашых вачох накручвалася на вялізныя шпулькі.

У гэты самы дзень мы аглядалі шкляную гуту і сярнічковую фабрыку „Чырвоная Бярэзіна“. Найвялікшае ўражаньне на нас усіх стварыла сярнічковая фабрыка, мы яшчэ ніколі ня бачылі гэткага буйнога прадпрыемства. Змораныя, але радыя вяртаемся мы ўвечары ў гасьцінную школу; усе садзяцца за працу; малыя 4-ай і 5-ай клясы бурна і доўга абгаворваюць свой колектыўны даклад аб лайбах, старэйшыя працуюць моўчкі. Пазьней да нас заходзіць загадчык школы

т. Лісоўскі і вядзе доўгую гутарку з М. І. аб экскурсійных методах і краязнаўчай працы, аж пакуль ня гасне электрычнасць. Сёння мы сьпім вельмі выгодна, т. Лісоўскі прыслаў нам паходны ложак, дыван і падушкі. Усе хутка засынаюць, і цішыню ў клясе парушае толькі гудзеньне аўтобуса і далёкія гудкі ці то цягніка, ці то парахода.

Трэці дзень у Барысаве мы прысьвячаем агляду гораду і вывучэньню захаваных у ім помнікаў старасьветчыны. Нашым кіраўніком зьяўляецца старшыня Барысаўскага раённага т-ства краязнаўства т. Самцэвіч. Мы праходзім Швэдзкую вуліцу, на якой у часе вайны Пятра I са швэдамі, стаяў швэдзкі абоз, мінаем штучна насыпаны ўзгорак, на якім некалі стаяў замак, а цяпер знаходзіцца выпраўдом і падываемся на „батарэю“—галоўнае месца гуляньня жыхароў Барысавы. У 1812 г. тут былі зроблены расійскія ўзмацненьні для таго, каб ня даць Наполеону пераправіцца праз Бярэзіну. Наогул, увесь Барысаў здаецца мне адным вялікім падручнікам па гісторыі. Аглядам каменнай акруговай больніцы, якая будзецца на „батарэі“, канчаецца наша экскурсія па Барысаву. Мы дзякуем т. Самцэвіча і сьпяшаемся ў сталойку абедась.

У 3 гадзіны (14 чэрвеня) мы ад'яжджаем з Барысавы. На прыстань нас праважае цэлая грамада вучняў 8-ай школы, шмат хто з іх дапамагае нам несці нашыя пакункі і кошыкі. Здаецца мы захапілі іх сваймі краязнаўчымі настроямі. „Поўны ход“ крычыць капітан. Застукалі колы, параход плаўна рушыўся з месца. З берагу нам махаюць шапкамі. Бывай, гасьцінны Барысаў! Заскрыгаталі ланцугі, вясёла затрапяталі чырвоны сыяг на перадзе парахода. Хутка пагоны дроў і брудныя надбярэжжы зьмяняюцца прыгожымі палямі, сенажацямі і густым у большасьці мяшаным лесам. Адзін за адным праплываюць астравы, зарослыя ракітнікам. Правы бераг стромка падываецца над ракой, вялізныя пышныя дубы растуць на яго схілах. На самым версе, як гнёзды стрыжоў, туляцца маленькія дамочки, абкружаныя бярозавымі і дубовымі хмызьнякамі.

А рэчка жыве сваім асобным, зусім новым для нас, жыцьцём. Вось мы перагналі плыт, праплылі перад намі абветраныя змораныя твары плытагонаў, а насустрач ужо бяжыць параход і вітае нас хрыплым адрывістым гудком. Гэта буксір „Піонэр“, ён адважна ўразаецца ў невялічкія паднятыя ветрам хвалі і з натугай цягне за сабой лайбу, лайба накладзена дровамі, яна глыбока асела і толькі ў пярэдняй, крыху паднятай ад вады, частцы відаць надпіс „Піонэрка“.

Мы праплываем па мясцовасьці, якая завецца „Чортаў куст“. Запраўды, куды ні кінь вокам, усюды кусты ракітніку, кусты бязь конца, ды і сама мясцовасьць з некалькімі дзясяткамі выгінаў падобна да вялікага куста. Яшчэ здалёк чутна нясупыннае цьвірканьне вераб'ёў. Мы праплываем міма вострава, ён увесь пакрыты кустамі, у паветры над ім трапечуцца тысячы вераб'ёў, яны так цьвіркаюць, нібы зьдзіўлены, што ўбачылі параход. Гэты востраў мы назвалі „Вераб'іным“.

Надыходзіць вечар. Нашыя краязнаўцы знаходзяць для сябе новую працу: яны вывучаюць параход „Бясядзь“. Аглядаюць каюты I і II клясы, спускаюцца ў спод парахода, у машыннае аддзяленьне, вывучаюць грузаёмасьць „Бясядзі“, магутнасьць яе машын.

Параход „Бясядзь“ двухпавярховы з палубай над другім паверхам. Пабудаваны ён у Нямецчыне ў 1901 годзе, даўжыня яго—26,92 м., шырыня 4,4 м., вышыня бартоў—2,05 мэтра. Корпус „Бясядзі“ жалезны. Параход колавы і рухаецца паравой машынай у 10 індыкатарных сіл.

„Бесядзь“ можа везці 17 тон цяжару або 110 чалавек і 2 тоны цяжару. На параходзе ёсць каюты I-ай (на 12 чалавек), II-ой (на 15 чалавек) і III-й (на 83 чалавекі) клясы. Абслугоўваецца „Бесядзь“ экіпажам у 15 чалавек, з іх 4 партыйцы, і 2 чалавекі працуюць пры буфэце.

Ужо 10-ая гадзіна вечару. Я іду па жалезных сходах уніз. Разам на мяне адтуль дыхае цяплом. Шмат хто з нашых даследчыкаў ужо сьпіць, адны седзячы, іншыя лежачы, скурчыўшыся на лаўках, яны сьпяць так спакойна нібы на мяккіх ложках, пад цёплымі коўдрамі. Яны адважна пераносяць усе цяжкасьці падарожы, яны-ж краязнаўцы! Ня сьпяць толькі старэйшыя вучні, ды няўтомны В. вучань 5-ай клясы,



Лайба „Піонэрка“.

Рис. вуч. VII кл. В. Класінскі.

які піша даклад аб параходзе „Бесядзь“, усё яшчэ распытвае памочніка капітана, які ахвотна тлумачыць яму ўсе дэталі пабудовы „Бесядзі“. Не магу заснуць і я. Я ня хочу спаць у гэтую першую ноч на параходзе. Я саджуся піць гарбату. Да майго вуха даносіцца роўнамерны грукат машыны і нясупыннае гудзеньне. Я бачу, як у машынным аддзяленьні поўзаюць бліскучыя таўкачы, як узьбіраюцца стрыжні наверх кола, зноў падаюць уніз і зноў уверх і гэтак праз увесь час бяз конца ў нясупынным руху. Шурхаюць ланцугі апускаючыся і зноў падымаючыся. Параход дрыжыць, дыхае, як жывы.

Я зноў на верхняй палубе. Па абодвух баках ракі цягнуцца запаленыя ліхтары чырвоныя і белыя. Вагністыя плямы купаюцца ў халодных хвалях, сплітаючыся ў адну чырвоную істужку, і чорнымі здаюцца берагі. Я падсеў да рулявога. Ён спачатку неахвотна, а потым усё больш захапляючыся, пачаў апавядаць мне аб жыцці і працы рулявога, аб тым, як у час наступу белапалякаў вось на гэтым самым параходзе ён выратаваў чырвонаармейцаў, разьвінуўшы шалёную хуткасьць. Кожную хвіліну ён чакаў, што кацёл ня вытрымае і ўзарвецца, але верны сябра ня здрадзіў, старая „Бесядзь“ зьберагла Рэспубліцы Саветаў яе абаронцаў. Цяжкія часы прайшлі. Цяпер параход спакойна разразае хвалі Бярэзіны і рулявы бяз страху можа глядзець уперад.

Пачынае крапаць дожджык, але я ня хочу зыйсьці з палубы, я адчуваю сябе „марскім воўкам“, мне здаецца, што я адказны лоцман, ад якога залежыць жыццё карабля, я ня хочу абрываць чароўную казку ночы. Ёй кладзе канец бледна-ружовая істужка на ўсходзе. Сьвітае. Рака дыхае сьвежасьцю. Праз 20 мінут мы будзем у м. Сьвіслачы. Дасьледчыкі з заспанымі, змятымі тварамі выходзяць на палубу, у кожнага за плячыма мяшок. Малыя, здаецца, нібы яшчэ сьпяць ходзячы, тым ня менш усе выстроіваюцца ў чаргу. Організаванасьць перш за ўсё!

Вось мы і ў м. Сьвіслачы. Паціху ўзьбіраемся па страмкім беразе і накіроўваемся да цэнтру мястэчка. Цягнуцца радамі нізенькія шэрыя дамочки з скошанымі вугламі, з асеўшымі страхамі, яны нібы купаюцца

ў зеленыя садоў. Ваканіцы ўсюды яшчэ зачынены, мястэчка сьпіць, запраўды. яшчэ-ж толькі 4 гадзіны раніцы. Мы шукаем школу—наш звычайны прытулак. Вось вялікі будынак на высокім падмурку з белымі вокнамі; пэўна, гэта і ёсьць школа. Але, мы не памыліліся, гэта Сьвіслацкая сямігодка. Пакуль загалуеца вада, мы пойдзем паглядзець мястэчка. Мястэчка Сьвіслач знаходзіцца пры ўтоку р. Сьвіслачы ў Бярэзіну. Наша Сьвіслач тут даволі шырокая, і па ёй увосень і ўвесну ідуць плыты. Лес сплаўляецца з Лапцкай дачы, якая знаходзіцца вярстах у 30 ад м. Сьвіслачы ўгару па рэце, ці з Вяскай дачы ў 20 вярстах ад м. Сьвіслачы.

Ад р. Сьвіслачы плыты ідуць па Бярэзіне і нават па Дняпры. Частка лесу, які сплаўляецца па р. Сьвіслачы, пераапрацоўваецца ў Бабруйску.

Непадалёку ад упаду ў Бярэзіну Сьвіслач шырока разьліваецца і цячэ вельмі павольна, яе адтокі зарасьлі ракітнікам, алешнікам і чаротам, па абодвух берагох цягнуцца дубовыя гаі.

Шырока раскінуўшы крыльля, ляціць да свайго гнязда на высокім дубе бусел, я бачу, як маленькія бусьляны адкрываюць яму насустрач свае дзьобкі. Усё навокал ціха і спакойна. Якая чароўная раіца!

Мястэчка прачынаецца. Цягнуцца раскудлачаныя няўмытныя жанчыны па ваду, грозная гагоча статак гусей. У канаве ля вадасьцёчнай трубы ляжыць вялізная белая сьвіньня.

Сустрэчныя жыхары з цікавасьцю аглядаюць нас, мы ўжо вядомы амаль што ня ўсім, як „менскія турысты“, падарожнікі па Беларусі. За гарбатай мы абгаворваем плян арыентацыйнай экскурсіі па мястэчку. Выходзім на Магілёўскую вуліцу.

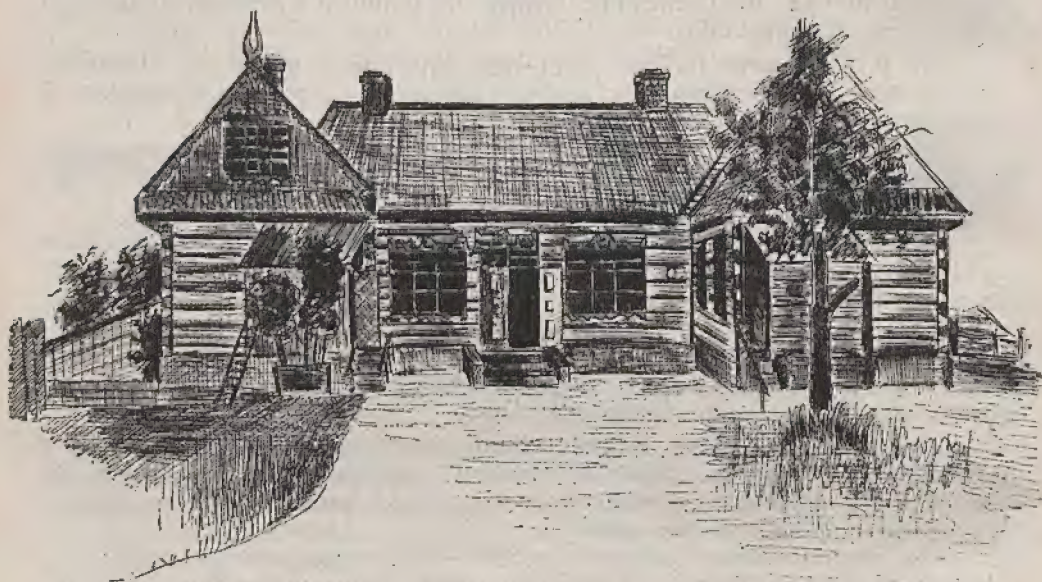
Па абодвух баках вуліцы даволі часта трапляюцца „чайныя“, „расьпівачныя“, а паміж імі знайшоў сабе месца паўсюдны Цэнтра-спірт. У выстарчаючай колькасьці трапляюцца дробныя майстэрні. Вось шавецкая майстэрня, кравец, рымар і г. д. Ёсьць, зразумела, і коопэратыў: „Рабочая крама мястэчка Сьвіслач“.

У вяршыні трыкутніка, утворанага сутокай р. Сьвіслачы і Бярэзіны, падымаецца высокі ўзгорак, а на ім нейкія руіны. Мы ўзьбіраемся на самы верх гары. Перад намі напалову зруйнаваныя сьцены, складзеныя з вялікага каменя, паміж абломкамі прабіваецца калючы чартапалох і яшчэ нейкае пустазелье, якое адчувае сябе тут поўналадным гаспадаром. Яно сьмела раскідвае сваё шэрае лісьце па некалі магутных сьценах, расьліне не перашкаджае гэтае раскрышанае каменне, наадварот яно зьяўляецца для яго надзейнай падпай. Гэтыя пазелянелыя ад доўгага ляжаньня камяні, пэўна, шмат што апавядалі гэтай шэрай траве аб сваім былым жыцьці, аб сваёй мінулай магутнасьці.

Што за гара? Якія гэты руіны? Аб гэтым вось што кажа нам вяртаўнік Сьвіслацкай сямігодкі. Пакурваючы вялізную „казіную ножку“, ён разгортвае перад намі малюнкi далёкага мінулага: гара насыпана штучна, на гэтым месцы ня было нават маленькага ўзгорку, усё зроблена рукамі прыгонных сялян і самая гара, і замак, які стаяў на ёй. Прайшлі гады, і замак заняла савецкая працоўная школа, у якой зьвінелі галасы і сьмех дзяцей. У часе вайны з белапалякамі школу зруйнавалі гарматныя набоі, цяпер ад яе засталіся толькі руіны. Стары змоўк. Увесь твар яго завалочаны дымам.—Ня сумуй, дзядзька! Пройдзе

яшчэ год, два і на гэтых абломках, павер мне, вырасце новая савецкая працоўная школа: Мы ўмеем будаваць!

Агляд мястэчка мы канчаем даведваньнем Народнага Дому і Сельсавету. На стрэхах абодвух гэтых драўляных будынкаў падымаюцца высокія мачты радыё. М. Сьвіслач даволі значны адміністрацыйны, культурны і гандлёвы цэнтр з 1830 чк. насельніцтва, з якіх 583 ня-пісьменных. Мясцічка зьяўляецца цэнтрам Сьвіслацкага раёну. Тут знаходзяцца Р. В. К., Сельсавет, раённая больніца з 3 дактарамі, 1-ым



Сьвіслацкая сямігодка.

В. Класіцкі.

фэльшарам і акушэркай, апроч таго ў мястэчку жыве адзін вольна-практыкуючы доктар і сядзелка.

З культурна-асьветных устаноў мястэчка трэба адзначыць сямігодку, вячэрнюю школу для дарослых, народны дом з клубам і чытальняй, другі клуб пры пажарным т-стве.

Прамысловасьць мястэчка даволі значная, у некалькіх вярстах ад мястэчка знаходзіцца шкляная гута „Акцябр“ з 738 чк. рабочых, з іх 118 чалавек—жыхары мястэчка, пільня РВК з 13 чабочымі і млын (3 чл. рабочых). З рамесьніцка-саматужных прадпрыемстваў трэба адзначыць праколектывы—2 кравецкіх, 1 шаўцоў, 1—загатовачны, 1—шпачнікаў. Далей ідуць прыватныя прадпрыемствы рамесьніцка-саматужнага тыпу: пякарні—3, кузьні—4, гарбарныя майстэрні—2.

Гандлёвае жыццё м. Сьвіслач адзначаецца 2 коопэратывамі—сельска-гаспадарчым і спажывецкім і 18 прыватнымі крамамі. Нарэшце адначым прыстань на р. Бярэзіне, пошту, міліцыю, судовага сьледчага і судовага выканаўцу. Бліжэйшая чыгуначная станцыя Завішын знаходзіцца ў 10 вярстах ад мястэчка, да Бабруйску па р. Бярэзіне 60 вёрст, сухадолам—40 вёрст.

Абедаем мы сёньня ў прыватнай сталойцы, абед прасьцейшы, але ня горшы, чым у Барысаве.

Увесь вечар гэтага дня ідзе на прапрацоўку здабытых ведаў. Няпрыкметна надыходзіць ноч. Шмат хто ўжо сьпіць на пастаўленых разам клясных сталох, кладуся і я.

На другі дзень раніцай мы аглядаем саўгас імя Сьвярдлова, які знаходзіцца на самым канцы мястэчка на беразе р. Сьвіслачы.

Зараней былі выпрацаваны і разьмяркованы паміж усімі сябрамі экскурсіі тэмы для наступных дакладаў:

- 1) Гісторыя саўгасу, яго організацыя і кіраваньне.
- 2) Паляводства.
- 3) Гародніцтва і садаводства.
- 4) Жывёлагадоўля.
- 5) Сельска-гаспадарчыя машыны.
- 6) Побывт рабочага саўгасу.

Саўгас імя Сьвярдлова да рэволюцыі быў маёнткам б. княгіні Веляпольскай, якая здавала яго ў арэнду памешчыку Каржанеўскаму. Пасьля адыходу нямецкіх і польскіх окупантаў маёнтак у 1921 годзе перайшоў пад загад Бельсельтрэсту і тут быў арганізаваны саўгас імя Сьвярдлова. Усяго да саўгасу належыць 342,15 га. зямлі, з іх 93,89 га ворнай зямлі; 161,02 га поплаву, 9,01 га сухадольных сенажацый; 2,24 пад гародамі; 2,46 га займае сад 47,37 га пад лесам; 3,56 га пад сядзібай, а рэшта занята дробным хмызьняком, вадой ці няўдоб'ямі.

Служачыя ў саугасе—загадчык, яго памочнік і 12 чалавек сталых рабочых, з іх 1 жанчына. Партыйцаў сярод рабочых 3 чалавекі. Усе сталыя рабочыя—сябры саюзу Рабземлес. Пры саўгасе ёсьць клуб, бібліятэка з 220 экзэмплярамі кніг, выпісваюцца мясцовыя і цэнтральныя газеты (каля 10 назваў).

Саўгас арганізаваны з мэтай быць узорнай гаспадаркай для мясцовага сялянскага насельніцтва, і гэтую задачу саўгас выконвае цалком, як гэта было даведзена нам лічбамі і фактамі загадчыкам саўгасу. Апрача таго саўгас дапамагае мясцоваму сялянству, забясьпечваючы яго сельска-гаспадарчымі машынамі, насеньнем і г. д.

Мы правалі ў дасьледваньні саўгасу гадзін пяць і за гэты час пасьпелі грунтоўна пазнаёміцца з усімі падрабязнасьцямі організацыі гаспадаркі і побытам рабочых. Нам дапамагалі ў гэтым загадчык саўгасу яго памочнік.

Пасьля абеду ў гэты самы дзень мы ідом паглядзець працу экскаватара (землячарпалкі) на чыгунцы, якая пракладаецца ад Асіпавіч праз Магілёў на Рослаў. Уся дарога вядзе праз лес. Падыходзячы да чыгункі, перш за ўсё мы бачым шэраг таварных вагонаў—гэта кватэры рабочых, яны жывуць тут з сваімі жонкамі і дзяцьмі. З гэтых вагонаў складаюцца цэлыя вуліцы, і якім цяжкім было-б жыцьцё ў цёмных пазбаўленых усякіх выгод памяшканьнях—таварных вагонах, калі-б ня цьвёрдая ўпэўненасьць, што гэта толькі ступень да лепшай будучыны.

Мы падыходзім да экскаватара. Ён устанаўляецца для прарываньня ўва ўзвышшах альбо ўзгорку праходу для цягніка. Ня можа-ж цягнік узьбірацца на высокія узгоркі, як добры конь, ці галёпам несціся з кручы, вось і прыходзіцца раўнаваць дарогу.

Мы доўга сочым, як машына з налзвычайнай сілай уразаецца ў зямлю і затым спрытна і хутка падхоплівае і паракідае зямлю і пясок на таварныя пляцформы, якія стаяць побач. Наогул, уся гэта машына падобна да вялізнага крыважэрнага зьвера ў час яды.

Варочаліся мы ў сваю школу ўжо змрокам, але не шкадавалі, што зрабілі далёкую дарогу. Я ўзьлез на стол і хутка заснуў. Як добра

спаць нават на голым сталё, калі ведаеш, што заўтрашні дзень нясе табе што-небудзь новае і цікавае.

Нядзеля—17 чэрвеня—наш апошні дзень у Сьвіслачы. Уся раніца гэтага дня аддаецца прапрацоўцы матар'ялаў учарашняй экскурсіі. Л. піша свой даклад аб саўгасе, К. піша аб сельска-гаспадарчых машынах саўгасу і г. д., нават маленькі Алесь Д. піша свой даклад аб гародніцтве і садоўніцтве ў саўгасе, і мае выгляд запраўднага краязнаўцы. У 11 гадзін раніцы мы, узброіўшыся мернай вярхоўкай, дзвюма рэйкамі, грунтавагай, проставесам і кампасам, накіроўваемся да берагоў р. Сьвіслачы ў паўднёва-заходняй частцы мястэчка, каб дасьледваць вышыню берагоў і зрэзанасьць іх ярамі ў гэтай частцы мястэчка.

Двое з удзельнікаў экскурсіі—вучні VII класы К. і Ф., ідуць у Сельсавет, каб атрымаць статыстычныя даныя аб м. Сьвіслачы, К. апрача таго мусіць запісаць мясцовыя легенды аб Сьвіслацкім замку і зрабіць зарысоўкі замкавай гары і руін з процілеглага берагу р. Сьвіслачы. Але не праходзіць і поўгадзіны, як Ф. і К. засаромленыя вяртаюцца да пазасталых членаў экскурсіі: у сельсавеце ня толькі не далі аніякіх вестак аб мястэчку, але яшчэ патрабуюць асабовых дакумэнтаў. Захапіўшы адносьнік ЦБК і Менскага Акрана і сяброўскі білет М. У., як адказнага кіраўніка экскурсіі, нашы краязнаўцы зноў пайшлі ў сельсавет, і на гэты раз ужо без усялякіх перашкод выканалі задзенае ім даручэньне. Да вечару ўся праца скончана. Я ўпэўнены ў тым, што мы цяпер так добра ведаем мястэчка Сьвіслач, як мала хто з мясцовых жыхароў.

Мы едзем на лодцы ўгару па Сьвіслачы, у вярстах чатырох ад мястэчка ў густым дубовым лесе на правым беразе ракі мы выходзім і раскладаем вогнішча. Колькі жартаў, колькі сьмеху! Як усё нязвычайна, непадобна да нашага жыцця ў Менску.

У 2 гадзіны ночы мы пакідаем мястэчка. Усё сьпіць глыбокім сном, а мы пад сьвіст „Каваля“ накіроўваемся да прыстані.

Раніцай на знаёмай нам „Бесядзі“ мы прыяжджаем у Бабруйск, але нясупынны ў працягу цэлага дня дождж не дае нам магчымасьці абглядзець горад і яго прадпрыемствы. Прышлося задаволіцца аглядам акруговай бібліятэкі, школьнай выстаўкі ў доме Працасьветы і Бабруйскага краявога музэю, які нам усім вельмі спадабаўся. Увесь дзень лье як з вядра, вуліцы Бабруйску пакрыліся гразьцю, мы ўсе прамоклі да апошняй ніткі. Пры гэтых умовах заставацца ў Бабруйску нам здавалася немагчымым, і мы рашылі ехаць у Менск.

Увечары на трох фурманках мы едзем на вакзал. Неўзабаве скончыцца наша падарож, лепшая частка яе ўжо прайшла. На вакзале малыя разам засыпаюць, скурчыўшыся на драўлянай лаўцы. Адзін з іх крычыць праз сон: „15 мэтраў бяз кія!“ Ён, пэўна, і ў сьне яшчэ вымярае Сьвіслацкі ўзвышшы.

Нарэшце падыходзіць цягнік. Зноў мернае хістаньне вагона: далей, далей, далей... А 6 гадзіне раніцы мы ў Менску, вакзал той самы, тыя самыя гэтак знаёмыя вуліцы, тыя-ж самыя будынкі! Але мы, мы ня тыя, мы прывезьлі з сабой вялізны скарб новых уражаньняў, новых ведаў, новага вопыту. Мы зрабілі першы крок на шляху вывучэньня роднага краю, і з гэтага шляху мы не саступім. Я ведаю.

* * *

Ацэньваючы нашу экскурсію, трэба адзначыць як станоўчыя, так і слабыя яе бакі. Пасьпяховаму правядзеньню экскурсіі шмат дапа-

маглі прадстаўнікі мясцовых краязнаўчых арганізацый у Барысаве—т. Самцэвіч, у м. Сьвіслач—т. Рубан і т. Славін—у Бабруйску. Прыбыўшы ў кожны з паказаных пунктаў, мы перш за ўсё звязваліся з мясцовымі краязнаўцамі. Вельмі добра сустрэкалі нашу экскурсію і ўва ўсіх школах. Асабліва гасьцінна прынялі нас у 8-й Нова-Барысавскай школе; загадчык школы т. Лісоўскі аддаў у наша распараджэньне амаль ня ўсё абсталяваньне сваёй кватэры. Ён-жа дапамог нам атрымаць дазвол зрабіць экскурсію на сярнічковую фабрыку „Чырвоная Бярэзіна“.

Самая праца ў часе экскурсіі была арганізавана наступным чынам: перад адпраўленьнем у якую-небудзь паасобную экскурсію складаўся плян працы і паасобныя часткі яго разьмяркоўваліся паміж усімі ўдзельнікамі экскурсіі. Штодзённа адну частку дня мы аддавалі экскурсіям, а другую частку дня працавалі ў школе, рабілі зарысоўкі, складалі пісьмовыя даклады, заносілі нататкі ў дзеньнік. У працягу ўсяе экскурсіі настрой яе ўдзельнікаў заставаўся нязьменна працоўным.

Для нагляданьня за чыстатай і парадкам у нашым памяшканьні штодзённа вылучалася санітарная камісія. І трэба адзначыць, што заўсёды ў памяшканьні падтрымлівалася ўзорная чыстата і парадак.

Нарэшце трэба адзначыць цяжкасьць кіраваньня экскурсіяй пры адным кіраўніку. Труднасьці гэтага роду асабліва яскрава выявіліся ў м. Сьвіслачы, з прычыны наяўнасьці дзвюх вялікіх рэк.

Праведзеная экскурсія на доўгі час захаваецца ў памяці маладых краязнаўцаў. Уражаньне ад экскурсіі было такое моцнае, што некаторыя з яе ўдзельнікаў праз некалькі дзён пасля звароту ў Менск склалі новую групу для другой экскурсіі, на гэты раз, за адсутнасьцю грашовых сродкаў, пехатой. А цяпер? Цяпер яны мараць аб тым, як наступным летам яны прымуць удзел у новай больш далёкай экскурсіі на Дняпры.

Х Р О Н І К А.

Дзейнасьць ЦБК.

Пасяджэньне 26/II-29.

Заслухалі даклад т. В. Самцэвіча аб краязнаўчай працы ў галіне ўзьяняцця ўраджайнасьці. Апрацаваная праграма краязнаўчай працы ў гэтым напрамку зацьверджана і прынята пастанова надрукаваць артыкул аб гэтым і праграму ў час. „Наш Край“. Заслухалі даклад старшыні Азарыцкага раённага Т-ва краязнаўства т. Кулакова і садаклад інструктара ЦБК т. Шашалевіча аб працы Азарыцкага т-ва Краязнаўства. Прынята пастанова: прасіць Азарыцкі РВК дапамагчы раённаму т-ву разгарнуць працу. Заслухана справаздача інструктара ЦБК т. Шашалевіча аб краязнаўчай працы ў Мазырскай акрузе— аб працы Пятрыкоўскага, Капаткевіцкага, Азарыцкага раённых т-ваў і Мазырскага акруговага т-ва. Зацьверджаны зьмест № 3 „Наш Край“. Заслухалі інфармацыйны даклад т. Самцэвіча аб формах краязнаўчай працы профсаюзаў. Тэзісы яго зацьверджаны. Заслуханы тэзісы т. Каспяровіча аб чарговых задачах у галіне вывучэньня гісторыі і тэорыі краязнаўства. Ухвалілі: I) адзначыць, што неабходна тым-жа энэргічным тэмам: а) паглыбіць дасьледваньне гісторыі краязнаўства на Беларусі і распачаць вывучэньне краязнаўчай працы розных грамадзкіх арганізацый, устаноў, мясцовага друку і публічных дасьледчыкаў і аматараў; б) тэрмінова распачаць вывучэньне пытаньняў аб пашырэнні краязнаўства ў гарадох сярод работнікаў, камсамольцаў, служачых і інш., аб арганізацыйных формах краязнаўчага руху ў гарадох, а таксама вывучэньне пытаньняў аб вывучэньні гарадоў мясцовымі краязнаўчымі арганізацыямі наогул; в) пашырыць працу па ўкладанні праграм краязнаўчай працы, якіх яшчэ не хапае па розных асвоўных заданьнях дасьледваньня мясцовага краю; II) прызнаць неабходным у мэтах правэркі выданных праграм краязнаўчай працы і вывучэньня мэтодыкі мясцовай колектывнай краязнаўчай працы побач з дапамогаю мясцовым краязнаўчым арганізацыям і інструктаваньнем іх: а) вясной 1929 году камандыраваць тав. Жураўскага ў Камарынскі раён Гомельскай акругі, тав. Ша-

шалевіча—у Чачэрскі раён Гомельскай акругі і Каспяровіча—у Чырвона-Слабодзкі раён Бабруйскай акругі; б) даручыць ім тэматычнае вывучэньне сваімі сіламі і сіламі мясцовых краязнаўчых арганізацый I) —раёну, 2) —мястэчка і 3) —сяла; в) для належнага пасьпеху азначаных экспэдыцый распачаць раз-жа плянавую падрыхтоўчую працу да іх; III) для забясьпечаньня школ, хат-чыталень, клубаў і інш. асьветных устаноў і краязнаўчых арганізацый адпаведнай мэтодычнай літаратурай лічыць патрэбным выданьне наступных брошур з скарыстаньнем мэтодычных дасягненьняў суседніх рэспублік: а) краязнаўчы музэй; б) экскурсіі; в) вывучэньне краю сіламі школы ў парадку звычайнай школьнай працы, пляны якіх прадставіць у Навукова-Мэтодологічны камітэт; IV) з мэтай прыцягненьня мясцовых краязнаўцаў да працоўкі мэтодыкі краязнаўства і спецыяльнай падрыхтоўкі іх лічыць вельмі карысным прыкамандыраваньне мясцовых краязнаўцаў за кошт мясцовых краязнаўчых арганізацый і іх уласны да розных акадэмічных экспэдыцый, для чаго: а) выявіць краязнаўцаў, жадаючых прыняць удзел у гэтых экспэдыцыях; б) вырашыць адпаведным чынам гэтае пытаньне ў Прэзыдыуме БАН і ў Нав.-Дасьледчым Інстытуце; в) дамагчыся дапамогі гэтым краязнаўцам з боку райвыканкомаў акрывыканкомаў.

Пасяджэньне 12/III-29.

Заслухалі даклад т. Каспяровіча аб удзеле ЦБК у экскурсійнай кампаніі 1929 г. Акрэслены формы ўдзелу: высьвятленьне мэтодыкі і маршрутаў экскурсіі, падлік экскурсійных аб'ектаў БССР, крокі да ўтварэньня экскурсійнага Бюро БССР і г. д. Зацьвердзілі № 4 „Наш Край“. Даручана т. т. Каспяровічу і Бядулі скласьці плян аддзелу бібліяграфіі ў „Нашым Краі“. Прынята пастанова завесыць у часопісе аддзел адказаў краязнаўцам на тыя пытаньні, якія маюць прынцыповае значэньне. Заслухалі інфармацыі т. т. Аляксандрава, Соруля і Шкільтэра аб краязнаўчай працы сярод найменшасцяў БССР.

Пасяджэньне 26/III-29.

Зацьвердзілі плян пасяджэньняў ЦБК на красавік—чэрвень. Зацьвердзілі плян экспэ-

дышый і камандыровак членаў ЦБК. Разгледзелі арыентаваныя плян працы школьных гурткоў краязнаўства, складзены інструктарам ЦБК т. Шашалевічам. Праект прыняты ў аснову, абрана камісія ў складзе т. т. Шашалевіча, Аляксандрава і Саміцэвіча для дэталёнага афармлення пляну. Разгледжана пытаньне аб вывучэньні шкоды для людзей ад бліскавіцы. Прынята пастанова праграму такіх дасьледаў надрукаваць у „Нашам Краі“.

Пасяджэньне 9, IV-29.

Заслухана інфармацыя неадменнага сакратара Беларускай Акадэміі Навук аб формах скарыстаньня фольклёрных матар’ялаў, якія дасланы мясцовымі краязнаўцамі праз ЦБК катэдрам этнографіі Беларускае Акадэміі Навук. Прынята пастанова: 1) вітаць намер катэдра этнографіі рэалізаваць дасланыя фольклёрныя матар’ялы краязнаўцаў у форме выданьня зборніка такіх матар’ялаў; 2) аб формах апрацоўкі і выданьня зборніка дагаварыцца на пасяджэньні катэдра этнографіі з ўдзелам прадстаўніка ЦБК. Разгледжана пытаньне аб уключэньні пытаньняў мэтодыкі краязнаўства на летніх настаўніцкіх курсах — даклад інструктара ЦБК т. Жураўскага. Прынята пастанова прасіць Наркамасьветы дадаць кова ўнесці ў плян летніх настаўніцкіх курсаў мэтодыку краязнаўства, вызначыўшы на гэта 6—8 гадзін лябараторнай працы. Прызнана мэтазгоднай асноўная тэма для працы на курсах: „Раён, як аб’ект школьна-краязнаўчага вывучэньня“. Даручана т. Жураўскаму да паказанай тэмы апрацаваць канкрэтны плян і інструкцыю, асабліваю ўвагу зьвярнуўшы на пытаньне аб дыфэрэнцыяцыі вёскі і ўзьяняцці с.-гаспадаркі на соцыялістычных асновах. Заслухана інфармацыя т. Аляксандрава аб працы Горацкага раённага т-ва краязнаўства. Вызначаны ад ЦБК сталым прадстаўніком у экскурсійнае Бюро БССР т. Жураўскі.

Што атрымала ЦБК і рэд. часоп. „Наш Край“ у сакавіку — красавіку м-цах 1929 г.

Ад краязнаўчага гуртку пры Асіпавіцкай чыгуначнай школе 60 фольклёрных запісаў. Ад Ветрынскай школы 7-кі (Полаччына) — фольклёрных запісаў 12.

Ад Капаткевіцкага раёна. т-ва краязнаўства 9 казак аб волатах.

Ад Ю. Шаблінскага (Клічаўскі р.) — прыпеўкі.

Ад У. Лепашынскага (Халоп. р.), Ягора Соўкі (Хойніцкі р.), А. Даўгучыца (Старадароскі р.) і Бялькевіча (Старобін) — 114 фолькл. матар’ялаў.

Ад т. Галышкова (Дрыбінскі р.) і Мачульскага (Барыс. р.) апісаньні прыродных фарбаў.

Ад т. Гур’яновіча (Старобін) артыкул „Там, дзе знойдзены Старобінскія грыўні“.

Ад П. Забелы і Т. Шацкага (Гомель) артыкул „Парк пры саўгасе“ Барысаўшчына. „Гомельскай акругі“.

Да вывучэньня Віцебшчыны.

Для невялікай групкі студэнцкай моладзі, якая паходзіць з Віцебшчыны і цікавіцца вывучэньнем яе, гэтымі днямі ў Менску быў прачытаны даклад навуковым сакратаром ЦБК т. Каспяровічам М. І. кароткі агляд вывучэньня Віцебскага краю. Дакладчык паміж іншым спыніўся на наступных момантах.

Пасьля Кастрычнікавай рэвалюцыі ў Віцебшчыне шырока разгарнуўся краязнаўчы рух, у шэрагах якога ёсьць шмат сялян, навісьці і рабочых у горадзе. У першую чаргу іх цікавіць тыя весткі, якія ўжо вядомыя пра наш край. Да дасьледчай працы яны яшчэ не падрыхтаваны, ды і дасьледчая праца пачынаецца з азнаямленьня з раней здабытымі матар’яламі. Задавальненьню гэтага спрыяе тое, што Віцебшчына вывучана амаль больш, чым іншыя краі Беларусі. Але ня ўся ранейшая праца мае для нас аднолькавую вартасьць. Таму асабліва важна знаць яе характэрныя ўласцівасьці.

Асабліва шмат прац аб гісторыі Віцебшчыны. Захаваліся нават летапісы Віцебску. Першым летапісам Віцебскім, як вядома, быў Віцебскі мешчанін Міхась Панцырны. Гаўрыла Аверка, таксама віцеблянін, працягваў, пачатае Панцырным, укладаньне Віцебскага летапісу з слоў Івана Чарноўскага і яго дзеда. У процівалегласьці Панцырнаму і свайму сыну запісваў толькі здарэньні дагэтушныя Віцебску, але, як відаць, таксама дапусьчаў памылкі. Яго сын, Сыцяпан Аверка, скончыў перапісваньне і ўкладаньне віцебскага летапісу, дапоўніўшы яго з твораў польскіх і інш. гісторыкаў, часта называючы іх іменьні ў перакручаным відзе. У канцы летапісу зьмешчаны ім весткі з самых розных крыніц. Найбольш каштоўнаю часткаю яго працы зьяўляецца апошняя найноўшая, сьведкам здарэньняў якой быў ён сам. Яму ж належыць таксама рукапіс — хроніка м. Віцебску, які захоўваецца ў Віленскай Публічнай Бібліотэцы. Летапіс-жа захоўваецца ў Ленінградзкай Публічнай Бібліотэцы і перадрукаваны Сапуновым у першым томе „Вітэбскай старыны“. Летапіс Панцырнага і яго наступнікаў зьяўляецца асноўнаю крыніцаю для мясцовага гісторыка, але патрабуе да сябе добрага крытычнага падыходу.

У канцы IX і ў пачатку XX стагодзьдзя зьбіраньнем розных дакумэнтаў з гісторыі Віцебшчыны займаўся Аляксей Сапуноў, які радзіўся ва Усьвятых б. Вядзінскага павяту і скончыў Віцебскую гімназію ў Пецярбурскі Унівэрсытэт. З 1873 г. да сьмерці ён жыў у Віцебску і займаўся вывучэньнем мясцовае гісторыі. За гэты час ён зьмясьціў у друку больш 70 сваіх прац, большасьць якіх належыць да Віцебшчыны. Вядомымі яго зборні-

камі матар'ялаў аб Віцебшчыне зьяўляецца „Витебская старина“. Карыстаючыся ёю, трэба памятаць, што Сапуноў лічыў беларусаў за самыя чыстыя рускія людзей і падтрымліваў тагочасны палітычны лад. А гэта адбілася і на яго працах. Толькі ў 1924 годзе, перад сьмерцю, Сапуноў крыху зьмяніў свае погляды. Адначасна з Сапуновым працаваў і Стукаліч. Ён напісаў „Краткую записку о белорусском наречии“, книгу „Белоруссия и Литва“, нарысы пра Нікіфароўскага і інш. Стукаліч быў больш левы, сядзеў за гэта ў крэпасці і ўвесь час быў пад наглядам паліцыі. Працы яго больш правільныя, але ў іх ёсць народніцкія тэндэнцыі як даніна таму часу. У апошні час пытанні гісторыі Віцебшчыны вывучаў Баляслаў Брэжга, які надрукаваў працы аб архіўнай справе на Віцебшчыне і аб Віцебскіх музэях. У апошняй ён занадта вылучыў ролю польскіх паноў ва ўтварэньні Віцебскіх дарэволюцыйных музэяў, яна была даволі малая. Цяпер гісторыю Віцебшчыны вывучае Мікола Багарадзікі. Ён зрабіў даволі вялікую працу ў справе гістарычнага вывучэння Віцебшчыны, папулярызаваньня гісторыі Віцебску і арганізацыі мясцовых краязнаўчых устаноў. Прымаў удзел у працах мясцовай вучонай архіўнай камісіі і мясцовай губэрскай камісіі па ахове помнікаў старасьвецкіх, а таксама ў арганізацыі Віцебскага губэрскага бюро краязнаўства ў 1923 г. і Віцебскага акруговага т-ва краязнаўства ў 1924 годзе. Шмат сваіх артыкулаў па гісторыі Віцебшчыны друкаваў у „Заре Запада“.

Але вялікае значэнне ў справе вывучэння гісторыі краю мае ня толькі зьбіраньне дакумэнтаў, але і рэчаў у музэях. З 1884 да 1911 году ў Віцебску збіраў музэй Вацлаў Федаровіч. У аснову свайго музэю ён паклаў зборы Бэргнэра, Плятара і Кузьцінскага. Больш за ўсё ён стараўся збіраць усё тое, што даводзіла-б аб тым, што Віцебшчына — польскі край. Таму докельны яго даволі аднабокія. Частка іх цяпер у мясцовым музэі. Значна больш разнастайным было зьбіраньне музэю Антонам Брадоўскім, якое ён пачаў з малых год. Свой вельмі багаты музэй ён перадаў дзяржаве. Вядомы ў Віцебску як актыўны антырэлігійнік. Друкаваў свае працы ў „Віцебшчыне“ і ў Віцебскіх газетах. Вялікую працу ў справе зарысаваньня Віцебшчыны зрабіў Вечаслаў Саблікаў. У ліпні 1924 г. ён прымаў удзел у экспэдыцыі па Дзвіне і зараз-жа пасыла павароту з яе, памёр. Пакінуў пасыла сабе надзвычайна удалыя зарысункі морэны Віцебскага краю.

Быт насяленьня Віцебшчыны вувучалі шмат якія этнографы. Але самыя аб'ектыўны і навуковы падыход да свае справы паказаў першы беларускі этнограф Віцебшчыны — Іван Івашын, вядомы беларускі паэта. Жывучы часамі на Віцебшчыне ў свайго бацькі, апроча свае поэтычнае дзейнасьці напісаў шэраг этнографічных прац, што зьмяшчаліся ў мяс-

цовым пэрыодычным друку, як, напр., у „Витебских Губернских Ведомостях“, за 1903, 1904 і 1905 г.г. былі надрукованы: „Похороны у белоруссов“, „Кривые вечера“, „Зеленые праздники у белоруссов“, „Покров у белоруссов“, „Чортон мост“, „Божье жито“, „Святое озеро“ і „Спасовка у белоруссов“ пад псеўдонімамі „Иже“ або „И. И.“, а ў газэце „Витебский голос“ за 1906 г. „Пасхальные обычаи и обряды“ пад сваім прозьвішчам.

У справе вывучэння прыроды Віцебшчыны вялізна праца была выканана Ўладзімерам Плюшчыкам-Плюшчэўскім. З 1890 г. ён жыў у Віцебску на дзяржаўнай службе і збіраў свае энтомолагічныя калекцыі, трымаючы сувязь з Расійскім. Бэрлінскім і Францускім энтомолагічным таварыствамі, запраўным членам якіх ён быў. Асабліваю каштоўнасьць краю прадстаўляюць сабраныя ім 1640 экз. мясцовых жукоў і 855 экз. мясцовых матылькоў. Усяго-ж сабранай ім калекцыі, што зараз знаходзіцца ў Вятнінстытуце, ёсць 52580 экз. жукоў, што належаць да 14667 відаў. Калекцыя апісаная ім самім у „Віцебшчыне“. І, дзе зьмешчана другая яго праца „Жуки—вороты рыбацтва Віцебшчыны“. Апрача іх Плюшчык выдаў у Віцебску некалькі брошур аб зьбіраньні матылькоў і жукоў і інш., а шмат матар'ялаў пакінуў у рукапісу. У 1916 г. ён арганізаваў у Віцебску энтомолагічнае бюро, якое ў 1924 г. было ў складзе мясцовага т-ва краязнаўства і якім ён кіраваў да сьмерці. З 1924 г. ён быў загадчыкам энтомолагічнага кабінэту свайго імя ў Вятнінстытуце.

Але такія работнікі як Івашын да рэволюцыі былі вельмі рэдкай зьявай. Толькі Кастрычнікавая рэволюцыя дала магчымасьць беларускім сялянам і рабочым вольна вывучаць умовы свайго жыцця, каб іх паляпшаць на сваю карысьць. Таму праца ўсіх дарэволюцыйных краязнаўцаў асабліва ў галіне гісторыі павінна быць правэрана марксыцкім спосабам з прыцягненьнем новых матар'ялаў.

А ў галіне зьбіраньня розных краязнаўчых матар'ялаў могуць зрабіць якраз рабочыя і сяляне Віцебшчыны. Трэба, каб іх яшчэ больш навілічыўся ў шэрагах Віцебскага акруговага таварыства краязнаўства. Тады агульнымі сіламі будуць вывучаны ўмовы жыцця працоўных, без чаго іх цяжка паляпшаць, як казаў т. Ленін.

Шкода, што з прычыны браку часу, дакладчык ня мог у сваім дакладзе даць нават поўныя дэталёвы агляд працы аматараў-краязнаўцаў у справе вывучэння імя Віцебшчыны, а паміж тым ён сам казаў, што трэба яшчэ знаёміцца з вывучэньнем Віцебшчыны, устаноўкамі і арганізацыямі. Таму варта-б было, каб такая група аформілася арганізацыйна і заслухала шэраг падобных і іншых дакладаў, чым-бы дасканала падрыхтавала сябе да краязнаўчай працы ў сваім краі, калі яна вернецца ў яго пасля сканчэньня навукі.

Музей Асіпавіцкай чыгуначнай школы.

Краязнаўчы музей пры Асіпавіцкай чыгуначнай школе заснаваўся ў канцы 1927-28 навучальнага году ў сакавіку м-цы. Заснавалі яго сябры краязнаўчага гуртку пад кіраўніцтвам настаўніка Алеся Немцава.

З пачатку арганізацыі музея праца ішла павольным тэмпам з прычыны адсутнасці сродкаў. Але-ж у 1928 г. аддзел асветы Зах. чыгунак адпусціў на арганізацыю музея 60 рублёў. На гэтыя грошы быў закуплены неабходны матэрыял, як напрыклад: туш, шкло, цывікі, фанэра, кардон і інш. рэчы. Гэта дало магчымасць разгарнуць працу ў музей. Праца вучняў у музеі выяўляецца ня толькі ў зборы экспанатаў — яны-ж самі робяць скрынкі для калекцый, палішы, падстаўкі для гербарый і інш. рэчы, трацячы на гэта час пасля школьных заняткаў.

Была абрана музейная камісія з чатырох вучняў (з дзвюх дзяўчат і двух хлопцоў): Акановіч, Г., Рэмень, Н., Сідарчук, В., Шафраноўскі, Алесь. Члены камісіі займаюцца ў музеі ня толькі ў чарговыя часы заняткаў, але і ў пазачарговыя.

Абавязак музейнай камісіі клапаціцца аб парадку ў музеі і здабывчы экспанатаў для яго. Таму яна ставіць у абавязак кожнаму краязнаўцу здабываць рэчы ў музей. Неабходна заўважыць, што рэчы для музея іншы раз дастаўляюцца староньнімі асобамі (Рыдзеўскі, Мазоўка, Шышкевіч і Трыбушэўскі). Ёсць цэлы шэраг вучняў, працаваўшых у гуртку і скончыўшых школу, якія не забываюць музей і прыносяць ці перасылаюць іншы раз узоры, каменны і г. д. (Альховіч, Гміра, Ляйкоўскі).

Усе экспанаты музея можна падзяліць на тры аддзелы: прыродна-геаграфічны, бытавы і культурна-гістарычны. У пр.-геог. аддзеле вялікае месца займае наглядная карта Беларусі, намалёваная настаўнікам Алесем Немцавым. На гэтай карце наглядна паказаны выгляд мясцовасці (лес, сенажаць, балота і г. д.), чым займаецца насельніцтва, якая прамысловасць пашырана і г. д. Карта складзена памерам у адзін квадратовы сажань.

Вельмі каштоўным экспанатам з'яўляецца

рэльефная карта часткі Бабруйскай акругі, зробленая сябрамі гуртку з кардону і афарбаваная алейнай фарбай. Складзена яна паводле ізагіпсаў Жылінскага. Над ёй працавалі пяць вучняў у працягу трох тыдняў. Зроблены дзве глебавыя карты Асіп. раёну, ёсць некалькі схематычных карт раёну і Бабруйскай акругі, плян мястэчка Асіпавічы. Ёсць шэраг крывых — тэмпературы за некалькі год (згодна даных Асіпавіцкай мэтстанцыі), росту ліку хат у Асіпавічах з 1849 г. па 1926 г. дыяграма ападкаў за 3 гады, ёсць узоры гліны з берагоў Сьвіслачы, (адабыта вучнямі ў час эскурсіі) і ўзоры Дэвонскага вапняку з адбіткамі ракавін, узятыя вучнямі-экскурсантамі ў уроч. „Мачыньск“ і ля в. Стаішча Дэраўцоўскага сельсавету. Побач з імі ляжыць калекцыя мінералаў нашчага раёну, узятых з Пратасэвіцкай гары.

З раслін, якія сабраны на раён, складзены гербары; праца з ім яшчэ ня скончана. Ёсць некалькі жывёлін (вуж, гадзюка) у фармаліне. Тутак-ж на вакне ляжыць „шэршавень“ (гназдо шэршня), узята з Дэраўцоўскай школы. З другога аддзелу мы маем шэраг узораў з тканін, пры гэтым некаторыя з іх намаляваны на паперы, а іншыя ў натуре (хвартух сялянскі, каўнер кашулі, канец ручніка і інш.). Селянін в. Брыцаловічы Сьвіслацкага раёну, Янка Баразна перадаў у музей „коўганку“, (для перасыпкі мукі), зробленую з цэлага кавалка дрэва. Ёсць модель плуга, бараны, маслабойкі і ткацкага станка, калекцыя вырабу лёну і розных гатункаў скуры мясцовага і менскага вырабу. Пры музеі захоўваецца шмат плянаў вёсак, сядзіб і хат сялянскіх, зробленых у час эскурсіі. Тутак-ж хаваюцца і матэрыялы апісанняў кірмашоў. Ёсць дзве моделі пастак.

У аддзеле культурна-гістарычным ёсць некалькі каменных сякер і скрабоў, знойдзёных ці перададзеных з Ясенскага сельсавету, з Жужыянскага гарадзішча, з вусця р. Сіняй; 2 моделі гарадзішч — Зборскага і Жужыянскага, зробленых з гліны і афарбаваных алейнай фарбай, да іх далучаны пляны і разрэзы гарадзішч. За час працы гуртку сабрана багата грошай (328 мэталевых і звыш 1000 папярковых) і паштовых марак з



Музейны актыў:

Злева направа — Сідзяць 1) Ласіцкі, 2) Місяк, 3) Акановіч, 4) Вашчанка, 5) Корзун, 6) Аскірка. Стаяць: 1) Віткоўскі, 2) Шафраноўскі, 3) Федаровіч, 4) Сідарчук, 5) Ждановіч, 6) Крышчук.

розных країн і дзяржаў (каля 1000); металёвыя грошы зьмешчаны ў 2-х скрынках; для паштовых марак і папярковых грошай робяцца альбомы.

Улетку 1928 г. ў музэй зьмясьцілі каменны крыж, прывезены з-пад вёскі Пабокавічы Дзераўцоўскага сельсавету. На ім высечаны літары. Увесь Асіпавіцкі раён прадстаўлены ў музэй фато-здымкамі, якіх налічваецца 140 штук, яны зьмешчаны на сьценцы ў некалькі радоў. Ніжні рад паказвае нам тыя разбурэньні, якія зрабілі белапаліякі на Слуцкай веццы ў Асіпавічах у час адыходу. Далей ідуць здымкі мястэчка Асіпавічы 1912-га году. Ёсць цэлы шэраг здымкаў, якія ілю-



„Коўганка“ (для перасыпкі мукі) перадаў селянін в. Брыцалавічы Сьвіслацкага р. Янка Баразна.

струюць прыгожасьць прыроды раёну асабліва р. Сьвіслачы: ёсць тыпы насельніцтва, будынкаў, сяліб; зафіксавана гэтак сама сучаснае мястэчка Асіпавічы і некаторыя краіны, быту прыкладам: піонэрскія лягэры, будова народам і г. д. Засьняты і гураган у 1927 г.; паказана ў здымках і праца гуртку.

Пры музэй ёсць інвэнтарная кніга і рэгістрацыйны сьнітак для асоб, наведуючых музэй. За час існаваньня музэю яго наведвалі: Лапцкая школа, местачковая сямігодка, Замоская школа, інструктар Ц. Б. К. Жураўскі, навуковы сакратар Ц. Б. Каспяровіч; былі настаўнікі з Віцебску, Бабруйску і інш. Але музэй мала папулярызаваны сярод працоўных Асіпавіч. У далейшым музэйная камісія мае на ўвазе папаўненьне музэю экспанатамі, уцягненьне ў працу музэю большага ліку вучняў, папулярызаваньне яго сярод насельніцтва як мястэчка, гэтак і раёну. Ён дапамагае школе і настаўнікам у іх працы. Складзень і вывешань ў школе сьпіс экспанатаў, якімі могуць карыстацца настаўнікі ў час прапрацоўкі комплексных тэм, асабліва 3-іх і 4-ых груп, прыкладам: гэрбары, рэльефная карта, пляны, каменныя сякеры, моделі гарадзішч, калекцыя мінералаў, карты прамысловасьці, глебы і інш. Разгортваньню працы музэю перашкаджае адсутнасьць сродкаў.

Г. Акановіч, Н. Рэмень.
А. Шафранейскі В. Сідарчук.

Яўрэйская Краязнаўчая Сэкцыя пры ЦБК.

У студзені м-цы 1929 г. член прэзідыуму ЦБК т. Аляксандраў Г. С. наведваў Бабруйск і Гомель. У Бабруйску арганізавана сетка мясцовых корэспандэнтаў акругі для сувязі з цэнтрам. У Гомелі адбыўся сход яўрэйскіх настаўнікаў, на якім разглядалася пытаньне аб мэтодах краязнаўчай працы сярод яўрэяў. Яўрэйская сэкцыя Гомельскага акр. Т-ва Краязнаўства вызначыла шэраг заданьняў і вылучыла адпаведныя камісіі для вывучэньня гісторыі яўрэйскага насяленьня гор. Гомеля, гісторыі яўрэйскай асьветы ў Гомелі, гісторыі Гомельскага замку (т. т. Тэйтэльбаўм, Фарбер, Марголін і інш.). Таксама арганізавалася (пад кіраўніцтвам т. Ёерана) гурток зьбіральнікаў народнай творчасці. Вылучаны для гэтага корэспандэнты.

У Бабруйску і Гомелі т. Аляксандраў азнаёміўся з некаторымі матар'яламі з мясцовай гісторыі, якія ёсць у акруговых архівах. Сярод матар'ялаў ёсць рэвіскія казкі першай паловы XIX ст., матар'ялы, якія характарызуюць адносіны між яўрэямі і кн. Паскевічам, „Люстрацыя“ насяленьня Рэчыцкага павету за 1789 г. і інш. Частка гэтых матар'ялаў цяпер вывучаецца яўсэктарам БАН.

Т. Аляксандравым арганізавана яўрэйская сэкцыя пры Горакім раённым Т-ве Краязнаўства. У склад сэкцыі ўвайшлі студэнты С. Г. Акадэміі і выкладчыкі мясцовай яўрэйскай школы. Вызначаны формы працы па дасьледаваньні народнай творчасці, па вывучэньні яўрэйскіх земляробчых колёніі і калектываў. У Горках т. Аляксандраў азнаёміўся і цяпер распрацоўвае матар'ял мясцовага пінкоса, аднаго з самых цікавых помнікаў XVII—XVIII ст. (паведамленьне аб гэтым будзе зьмешчана ў чарговым № „Нашага Краю“).

У лютым месяцы г. г. трагічна памёр старшыня яўрэйскай лінгвістычнай камісіі БАН, доцэнт БДУ т. М. Б. Вэйнгер. Нябожчык у сваёй навукова-дасьледчай працы быў адным з першых, якія карысталіся краязнаўчым мэтодам. Для выкананьня задуманага ім пляну выданьня яўрэйскага дыялекталёгічнага атласу была створана шырокая сетка корэспандэнтаў па ўсім СССР (да 1000 асоб). У мэтах зьбіраньня лінгвістычных матар'ялаў ім былі надрукаваны дзьве інструкцыйна-мэтодныя брошурны на яўрэйскай мове: „Дасьледуйце яўрэйскія дыялекты“ і „Зьбірайце матар'ялы для яўрэйскага акадэмічнага слоўніка“.

Яўрэйская лінгвістычная камісія БАН вядзе працу па расьсылцы анкет для дыялекталёгічнага атласу. Сетка корэспандэнтаў па БССР цяпер даходзіць да 375 асоб.

У мэтах ажыўленьня працы на мясцох яўсэкцыя рыхтуе адозву аб неабходнасьці энэргічнага зьбіраньня матар'ялаў з гісторыі, эканомікі, дыялекталёгіі і фольклёру яўрэяў БССР. Да адозвы будзе прыкладзены плян працы яўсэкцыі на мясцох і анкета гіста-

рычнай камісіі БАН аб мясцовых пінкосах. У бліжэйшы час гэтыя матар'ялы будуць разасланы па мясцох.

Яўрэйскі этнографічны вечар у Менску.

11-га красавіка, у клубе Карла Маркса, адбыўся першы яўрэйскі этнографічны вечар, арганізаваны Таварыствам краязнаўства пры Б. Д. У.

Старшыня т-ва, рэктар БДУ акадэмік В. І. Пічэта, адчыніў вечар прамоваю, у якой паказаў на гістарычныя і культурныя ўзаемныя ўплывы беларускай і яўрэйскай нацыянальнасцяў. Кастрычнікавая рэвалюцыя выклікала да жыцця культурную самадзейнасць мас; адзін з яе вытокаў зьяўляецца шырокі краязнаўчы рух. Апошні павінен на сёння шырокі характар і адлюстроўваць культуру працоўных усіх нацыянальнасцяў БССР.

Кіраўнік яўрэйскай сэкцыі т-ва, доцэнт Г. С. Аляксандраў, адзначыў, яўрэйская этнографія адмяжоўвалася да гэтага часу галоўным чынам зьбіраньнем і апісаньнем матар'ялаў народнай творчасці; марксызм павінен паставіць яўрэйскую этнографію на шлях сынтэзу. Неабходна ўсё болей выяўляць моманты савецкай культуры ў процівагу рэлігійнай; трэба таксама спыняцца на бягучым фольклёры, які адлюстроўвае сучаснасьць.

Мастацкая частка вечару адчынілася выступленьнем яўрэйскага дзяржаўнага хору пад кіраўніцтвам т. С. Палонскага. Нумары былі наогул удала падбраны і добра выкананы. Удзельнік экспэдыцыі ў Мазыршчыну т. Х. Каган прачытаў яўрэйскую народную казку, запісаную ім у мястэчку Юрэвічах. Паасобныя песьні з сучаснага яўрэйскага фольклёру (піонэры, жанадзел) прадэклямаваў т. В. Шап. Студэнты музтэхнікуму выканалі яўрэйскія танцы.

Аўдыторыя была перапоўнена, што сьведчыць аб вялікай зацікаўленасці да этнографічных вечароў. Трэба пажадаць, каб такія вечары ладзілася часта і ня толькі ў Менску, але і ў іншых гарадох і мястэчках БССР.

І кс.

Стан краязнаўчай працы на Рагачэўшчыне.

(Справаздача на Акруговай Краязнаўчай Нарадзе ў г.р. Бабруйску 5 і 6 крас. 1929 г.).

Краязнаўчая праца на Рагачэўшчыне прыняла свае пэўныя арганізацыйныя формы яшчэ ў 1925 г. З таго году праца вядзецца нисупынна і ў сучасны момант характарызуецца наступным. У склад членаў уваходзіць 134 ч., з іх настаўнікаў 40 асоб, вучняў і ст-таў 90 ч., працаўнікоў іншых саюзаў толькі 4 чал. У складзе праўленьня 11 асоб, з якіх членаў і кандыдатаў КПБ—3, белару-

саў 9, яўрэяў 1, інш. 1; усе або сучасныя (8 ас.) або будучыя настаўнікі (ст-ты Пэдтэхнікуму). У праўленьні, як відаць, зусім не прадстаўлены іншыя саюзы, няма і сяброў КСМ, што дрэнна адбівалася на працы, не даючы магчымасці ў дастатковай меры выкарыстаць найбольш актыўную частку нашае моладзі і профсаюзаў.

Сродкі т-ва складаюцца з членскіх складак, якія ў колькасці 5 кап. у месяц спаганяюцца даволі не акуратна, асабліва з вясковых сяброў т-ва; у сучасны момант па кніжцы касы Ашчэднясці ёсць каля 7 руб. з савецкіх і профэсійных арганізацый толькі інспэктара нарасьветы заўсёды ідзе насустрачу, дапамагаючы, усім, чым можа. Ёсць цесная сувязь з школьнымі краязнаўчымі гурткамі Рагачэву; даволі добрая сувязь з вясковым настаўніцтвам (праз канфэрэнцыі) з ЦБК; да апошняга часу слабая сувязь з акруговым праўленьнем т-ва, што тлумачыцца часовым заняпадам у працы акр. праўленьня.

Шмат увагі зьявірула Праўленьне т-ва на папулярызацыю і ажыўленьне краязнаўчай працы, асабліва сярод вясковага настаўніцтва і працаўнікоў іншых саюзаў; ужывалі для гэтага мэты наступныя мерапрыемствы: ставіліся інфармацыйныя і інструкцыйныя даклады, ведамаленьні і інш. на настаўніцкіх канфэрэнцыях, пасяджэньнях прэзыдыуму РВК, Раі-проф-бюро, праўленьнях асобных саюзаў; пісаліся лісты да розных даследчых гаспадарчых, культурных устаноў Рагачэўшчыны; на курсах піонэр-працаўнікоў і акруговых настаўніцкіх чыталіся лекцыі па тэорыі і практыцы краязнаўчай працы і шмат інш. Вынікі, аднак ня зусім здавальняючыя, праўда, ёсць невялікі актыў двох, трох пунктах на вёсцы; некалькі школ вядуць мэтэаролёгічныя і фэналёгічныя назраньні, утварыліся гурткі краязнаўства ў гарадзкіх сямігодках (магчыма, у апошнім значную ролю адыгралі і адпаведныя загады інспэктары), прыняты меры да арганізацыі агульна гарадскога школьна-краязнаўчага музэю і амаль што ўсё. Прыходзіцца, на вялікі жал, констатаваць, што ў адносінах да краязнаўчай працы багата ёсць у нас яшчэ „цвердалобых“.

Для лепшага вядзеньня краязнаўчай працы ўсе члены т-ва разбіліся на сэкцыі: грамадзка-эканамічную, культурна-гістарычную і прыродна-геаграфічную, на чале кожнай стаіць член праўленьня т-ва. Праца сэкцыі характарызуецца наступным: 1. Галоўнымі момантамі працы грамадзка-эканамічнай сэкцыі былі: вывучэньне гісторыі Рагачэўшчыны, рэвалюцыйнага руху ў ёй, мінулай і сучаснай эканомікі яе і ўтварэньня бібліяграфіі. Вывучэньне гісторыі ўжо значна разгарнулася: выкарыстаны цэлы шэраг літаратурных крыніц „рэвізія казакі“, сямейныя архівы і інш; знойдзены весткі, якія адносяцца аж да другой паловы XV ст. Асаблівай цікавасьцю зьяўляюцца даныя аб прыгоні і становішча сялян таго часу. Разгорт-

ваецца і вывучэнне рэв. руху; здабыт даволі багаты матар'ял аб паўстанні 1863 г. на Рагачэўшчыне, захаваліся прозьвішчы некаторых удзельнікаў яго. Вывучэнне эканомікі вядзецца па даволі багатых літаратурных крыніцах, справаздачах РВК і ін., з пачатку 1929 г. пачалося збіранне бібліяграфіі Рагачэўшчыны. На жаль, праца гэтая вядзецца толькі вельмі вузкім колам членаў т-ва, галоўным чынам, кіраўніком сэкцыі т. Скробка. У апошнія часы пачынае ўцягвацца ў яе і ўвесь калектыў грамадазнаўцаў Рагачэву.

II Культурна-гістарычная сэкцыя пры шчырым удзеле студэнтаў Пэдтэхнікуму праяваля значную працу па вывучэнні жывой мовы Рагачэўшчыны, яе дыялектаў, сабраны вялікі матар'ял па фольклёры. Цяпер праца канцэнтруецца каля складання слоўніка мясцовай мовы (ужо сабрана каля 650 слоў), далейшага вывучэння дыялектаў Рагачэўшчыны. Праца носіць больш-менш масавы характар, халі і тут уцягнуць масавае настаўніцтва амаль не ўдалося, і галоўнымі памочнікамі ў кіраўніка сэкцыі т. Харэвіча займаюцца студэнты.

III. Праца прыродна-геаграфічнай сэкцыі выявілася ў наступным. Сабран гэрбары мясцовай флёры (каля 300 відаў), паложан пачатак утварэнню дэндролёгічнага пітоміка ў в. Вікоў (перасаджана каля 40 відаў хмызняку і дрэў; утворан пры Пэдтэхнікуме ботанічны сад, куды за мінулы год была перасаджана каля 200 відаў раслін Рагачэўшчыны, але, на жаль ўвосень ён быў значна папсаван сьвіньнямі і цяпер будзе перанесен у другое больш бяспечнае месца. Усе гэтыя працы былі праведзены наст. Вялішчанскім пры дапамозе выключна адных студэнтаў. Другі год вядуцца сталыя назіранні за птушкамі Рагачэўшчыны, укладзецца іх сьпіс і характарыстыка членам праўлення Рудкоўскім. Член праўлення т. Крыс другі год вядзе назіранне за рэжымам вод Дняпра, па матар'ялах Ленінградзкага Гідролёгічнага Бюро; член праўлення т. Федчанка таксама другі год вывучае лекавыя травы Рагачэўскага раёну і спосабы іх ужывання народнай мэдыцынай. Гэтым летам апроч працягу вышэйадзначаных прац сэкцыя думае пачаць спробу акліматызацыі і разьвядзеньня морвы (*Morus alba*) вадзянога гарэха (*Trapa patens*) ваточніка (*Asclepias*) і некаторых с.-г. культур; мяркуецца правесці сталае вывучэнне шкодных раслін ярыны і шкоднікаў саду. Для гэтых прац праўленьне думае выкарыстаць работнікаў Турскай дасьледчай станцыі. Мяркуецца распачаць сталае вывучэнне горных парод і карысных выкапняў Рагачэўшчыны.

Другі год пад кіраўніцтвам некаторых членаў сэкцыі арганізуецца ў Рагачэве „Дзень птушак“. Сёлага адбыўся 9-IV.

Досыць значную працу правяло праўленьне ў арганізацыі і дапамозе школьнаму краязнаўству; разаслан цэлы шэраг інструкцый аб правядзеньні фэнолёга-мэаэролёгіч-

ных назіранняў, вывучэнне эканомікі гаспадаркі сялян, карысных выкапняў і г. д. Гэты матар'ял павінен лёгчы ў аснову зборніку „Наш раён“. На жаль, да гэтага часу праўленьне зусім не атрымала вестаў ад настаўніцтва, цяпер мяркуецца напісаць мэтодчны ліст аб летняй краязнаўчай працы вясковых вучняў. П-я сямігодка займаецца справай вывучэння дарог Рагачэўшчыны, складаньнем карт іх; вядзецца кампанія па папулярызаванні ідэй аховы прыроды; збіраюцца матар'ялы для географічнага слоўніка; збіраецца і фольклёрны матар'ял. Гурток юрэйскай сямігодкі збірае матар'ял па юрэйскім фольклёры, вывучае стан саматужніцтва ў Рагачэве, удзел юрэяў у рэв. руху Рагачэўшчыны і інш. Значную працу вядзе Рагачэўскі Пэдтэхнікум. Большай часткай сваіх дасягненьняў краязнаўства на Рагачэўшчыне абавязана гуртку Рагачэўскага Пэдтэхнікума (гл. „Наш Край“ 1929 г.). Да недахопаў у працы праўлення трэба аднесці: 1) Надзвычайна малы актыў краязнаўцаў, 2) Няўменне зацікавіць краязнаўчай справай РВК, проф.аганізацыі і шырокія колы настаўніцтва. 3) Малое ўцягненне ў краязнаўчую працу працаўнікоў іншых саюзаў, 4) Асуднасьць мерапрыемстваў з боку праўлення да ўцягнення ў працу рабочых, перадавых сялян членаў КСМ і 5) Асуднасьць рэгулярнасьці ў пасяд. праўленьня.

Спадзяемся, што ў бліжэйшым будучым гэтыя недахопы будуць зьнішчаны.

С. Вялішчанскі.

Дзень Птушак у Рагачэве.

Па ініцыятыве рагачэўскага праўлення т-ва краязнаўства 9 красавіка быў праведзены ў Рагачэве „Дзень Птушак“. Пасьля дасканалай падрыхтоўкі па школах былі напярэдадні праведзены клубныя дні, прысьвечаныя ахове птушак, зроблены шпакоўніцы. На мітынг сабралася звыш 600 вучняў, студэнтаў пэдтэхнікуму і курсантаў пэдаккурсаў з лэзунгамі, з шпакоўнікамі (больш 150 штук). Пасьля кароткага мітынгу ўсе юныя прыхільнікі птушак на чале з оркестрам музыкі Н. кав. палка прайшлі па галоўнай вуліцы гораду, прыцягнуўшы ўвагу многіх грамадзян. Пасьля дэманстрацыі школьнікі разышліся па зараней вызначаных раёнах гораду разьвешваць свае шпакоўніцы.

С. Вялішчанскі.

Разьвядзеньне шаўкапрадаў на Мазыршчыне

Ужо на працягу некалькіх гадоў у вузкім коле спецыялістых і аматараў-краязнаўцаў абгаварвалася пытаньне аб разьвядзеньні шаўкавіччых чарвякоў на Беларусі. У прыватнасьці ў Мазыршчыне гэта пытаньне было зусім актуальна з прычын наяўнасьці вялікага ліку морвы. Ёсць весткі аб тым, што яшчэ да вайны ў Нароўлі было быццам цэ-

лає підприємства на розв'язденні шаўкапрадаў. У 1928 годзе была зроблена спроба розв'яздення шаўкапрадаў.

З ліній доцент БДУ—тав. *Зьбіткоўскі* прыслаў у Мазырскас Акруговае Т-ва Краязнаўства партыю (каля 500 шт.) чарвей-шаўкапрадаў пароды „Асколі“ для выкармлення.

У Т-ве Краязнаўства была наладжана выкармленьне прысланых чарвей. Чарві былі раскладзены ў пакоі на плошчы $1,2 \times 3,5$ мэтру і ім давалі спачатку ліст морвы па 3—4 разы ў дзень, а потым па 6—7 разоў. Расьлі шаўкапрады даволі шпарка і з 28-га ліній пачалі абарочвацца ў коканы; (Рост чарвей дасягаў да 0,8-1 дэцымэтра); не абярнуліся толькі 4 шаўкапрады і загінулі ў часе выкармленьня 5 чарвякоў. Абарочваліся шаўкапрады ў коканы бяз кахоньнікаў, а проста у тым лаўжы, які ўтварыўся ад галінак морвы.

Процэс абарочваньня ў коканы адбыўся даволі дружна; розьніца паміж абарочваньнем першай і апошняй партыі складала 6 дзён. Толькі 7 шаўкапрадаў яшчэ дзён 8—9 карміліся, пасля чаго абярнуліся ў коканы (коканы з іх вышлі няважкія). З ліх атрыманых коканаў (каля 500) было пакінута для вывадкі матылькоў 228 штук, а рэшта праз 11 дзён былі замораны.

Праз 13-14 дзён з коканаў пачалі выходзіць матылькі і гэта працягвалася да 31-га жніўня; найбольш вышлі матылькоў праз 20 дзён пасля таго, як абярнулася ў коканы апошняя партыя чарвей; ня вышлі матылі толькі з 9-ці коканаў.

Каб атрымаць яйцы шаўкапрадаў для гадзілі іх у наступным годзе, 68 матылёў папарна ўсадзілі ў паперавыя мяшчкі, дзе самкі і зрабілі кладку яец. Адна самка рабіла вялізарную кладку яец—да 200—250 шт.

Чарві перад наступленьнем патрэбнасьці абматвацца павуцінаю рабіліся неспакойнымі, а раней яны былі спакойнымі, далей месца, дзе былі раскладзены лісты морвы, не адпаўзалі. Матылі не ляталі; самкі былі зусім мала рухавыя, самцы-ж на працягу двух-трох дзён вельмі білі крыльцамі, але таксама не ляталі. Цікава адзначыць, што чым меншых памераў былі матылі, тым яны былі больш неспакойнымі і больш актыўнымі.

Коканы вышлі двух відаў: кругляя, падобныя формай трохі да птушыных яец, большыя з іх памерам да $2,7 \text{ см.} \times 1,8 \text{ см.}$ і прадаўгаватыя памерам—большыя $3,5 \text{ см.} \times 1,3 \text{ см.}$ і сярэднія— $2,3 \text{ см.} \times 1,3 \text{ см.}$ і $2,5 \text{ см.} \times 1,6 \text{ см.}$ Частка коканаў вышлі белага колеру, частка крышчу жоўтага.

Праведзеныя спробы на разв'яздзеньні шаўкавічных чарвей маюць акрамя чыста-навуковага інтарэсу і вялікае значэньне для эканомікі Палесься. У будучым годзе спробы будуча працягнуты і тады можна будзе да-

сканала высветліць пытаньне аб разв'яздзеньні шаўкавічных чарвей на Мазыршчыне.

М. Гохфэльд.

Вывучэньне валатовак на Чэрвеншчыне.

Мясцовымі краязнаўцамі дасьледваны валатоўкі ў Калодзіскім сельсавеце Чэрвенскага раёну. Каля хутара Стара-Прудзкай Смялярні гэтага сельсавету, кругом поля гаспадара Батуры, знаходзіцца звыш 35 курганоў, пад лесам. Далей, у лесе, курганы спатыкаюцца значнымі групамі аж да Калодзізь. Старымі людзьмі гэтыя курганы завуцця валатоўкамі; моладзь часта называе іх кашамаі або курганамі.

З гэтымі валатоўкамі звязаны цікавы звычай. Калі мясцовыя сяляне, асабліва тыя, якія любяць называць сябе шляхтай, на Радаўніцу ідуць на могілкі, каб памянуць сваякоў-нябожчыкаў, яны абавязкова заходзяць на адну з валатовак, разьбіваюць пятку прыгатаванага раней яйца, ставяць апошніе ў пясок і пасыпа гэтага ўжо ідуць на могілкі. Бывае часта, што на валатоўцы закусваюць і тады разам з яйцом пакідаюцца ня толькі аб'едкі, але і пэўная колькасьць нечапанай стравы: вяндліны, сыру і д. т. п. Значэньне гэтага звычаю тлумачаць тым, што „так рабілася спрадвеку“. У апошнія гады звычай гэты захоўваецца толькі старымі.

Старыя-ж людзі расказваюць, што даўней, яшчэ ў часы прыгону і раней, на Радаўніцу на валатоўкі прыходзіла моладзь і з песьнямі вадзіла карагоды, раней прыбраўшы валатоўкі і аздобіўшы іх зелянінай. Прыбіраючы пелі песьняю: „А, валатка, валатка, чаго кругом цябе гадка?“—частка якой краязнаўцамі запісана. Адначасна запісаны наступныя прыказкі, якія прышліся чуць ад сялян з розных мясцовасьцяў на Стара-Прудзкім млыне: а) З волатам ня з молатам—ня ўхваціш і не замахнеш (в. Мяжніца), б) Стайць як волат (ст. Пруд), в) Разбойны, як волат (Дамавіцк), г) здароў і молад, а памалоў-бы табе косьці волат (Ст.-Прудзка Смялярня), д) Ня ўсякі валатун волат (Дамавіцк), е) Каб-ты скамянеў, як той волат (Мяжніца), з) Каб ня быў маленькі ды слабенькі, дык рыхт—волат (Дамавіцк), ё) Можна й сьмялей—папоўна не валатоўна (ст. Пруд), ж) Во, голад—усё роўна, як пабыў волат (Мяжніца) і інш. Запісана і паданьне аб тым, што волат награвіў шмат золата і схавав у крыніцы паміж валатовак у гэтым лесе.

Занатаваны і расказ аб тым, як прыяжджалі сюды нейкія людзі і раскапвалі валатоўкі, але нічога, апроч чалавечых кашцей не знайшлі.

Усе матар'ялы пасля апрацоўкі будуча надаланы Акадэміі Навук.

Іван Касцяровіч.

Аб умовах краязнаўчай працы.

(Ліст у рэдакцыю).

У час. „Наш Край“ за 1926 г. № 8—9 мною надрукаван артыкул „Сьпіс птушак у ваколіцах Горак“. На жаль, у гэтым артыкуле я не падкрэсьліў, што пры азначэньні птушак я карыстаўся выключна нагляданьнямі над імі ў вольных умовах прыроды і не вывучаў матар’ялы ў лябараторыі Зоолягічнага кабінэту. Такі метод простых зрокавых нагляданьняў ці нагляданьняў пры дапамозе бінокля ёсьць звычайным метад масавага краязнаўцы. Апрача гэтага, для высьвятленьня некаторых вынікаў сваіх нагляданьняў я карыстаўся кнігай, якую павінен мець краязнаўца „Птицы Европы“ Халадкоўскага і Сіланьцева. У гэтай кнізе мы чытаем: „Біолёгічны напрамак у працы аматараў-орнітолёгаў—найбольш пажаданы напрамак, які выклікаецца патрэбамі навукі і практыкі, які даступны паўсюды кожнаму і не вымагае асаблівых затрат. Стрэльба, бінокль, ягдташ, блёкнот і аловак—вось і ўсё, што трэба наглядальніку“ (стар. LXXXVІІ). Такім чынам, працуючы, як краязнаўца, я не забіваў птушак, што лічу неабходным падкрэсьліць. У выніку нагляданьняў (а не азначэньняў трупай ці чучал) я склаў сьпіс з 79 відаў Гораккай тэрыторыі і сьпіс закончыў такімі заўвагамі: „Адгэтуль ясна, які багаты і каштоўны матар’ял можна мець для высьвятленьня авіафаўны Беларусі, калі ўсе краязнаўчыя арганізацыі Рэспублікі зьвернуць увагу на нашыя мясцовыя птушкі“.

Тады я думаю так. І цяпер думаю, што калі актыўнасьць краязнаўцаў павялічыцца ў гэтым напрамку—у выніку мы будзем мець багаты і каштоўны матар’ял для высьвятленьня авіафаўны Беларусі.

Каб лепш высветліць тыя ўмовы, у якіх працуюць краязнаўцы, я павінен далей падкрэсьліць, што на мой артыкул, аб якім я вышэй гаварыў, зьвярнуў увагу проф. А. В. Фядзюшын. У „Працах Беларускага Дзяржаўнага Унівэрсытэту“ за 1928 г. № 17-18 ён надрукаваў артыкул „Матэрыялы к изучению птиц восточной Белоруссии“. Артыкул пачынаецца словамі: „Постепенно накапливающиеся сведения относительно белорусской орнитофауны в результате последних исследований в пределах восточных округов, как моих, так и др. авторов, заставляют опубликовать их, так как, с одной стороны, относительно этой части республики до сего времени по птицам почти ничего не было напечатано [1] Кроме небольшой заметки В. Бианки „Птицы наблюдавшиеся в 1914 году в Оршанском уезде Могилевской губ.“ Орнитологический Вестник 1914 г. № 4], а с другой, появившийся в „Нашем Крае“ № 8-9, 1926 „Список птушак, якіх я назіраў у ваколіцах Горак“ проф. П. Соловьева, содержит ряд видов, заведомо не встречающихся в указанном месте и внесен-

ных автором явно по недоразумению [2] Например, *Sitta caesia* (!), *Sitta uralensis* и др.] (очевидно на основании неосторожного компилирования старых сводок общего характера) и, вследствие чего список является не „багатым і каштоўным матар’ялам... дзеля высьвятленьня авіафаўны Беларусі“, якога мянення о нем сам автор, а, наооборот, может служить поводом к заблуждению лиц, занимающихся орнитологическими сводками на основании литературных данных“ (стр. 251).

На гэтых заўвагах проф. А. В. Фядзюшына неабходна спыніцца. Як вышэй было падкрэсьлена, мае азначэньні датыкаліся не колекцый, а зроблены шляхам біолёгічнага нагляданьня вонкавага выгляду птушак і іх сьпеваў, што і паказана ў загаловку майго артыкулу. Гэта—дапушчальны метад у навуковай працы. Праўда, голыя фаўністычныя і флёрыстычныя сьпісы, атрыманыя нават шляхам строга навуковага аналізу, не прызнаюцца за строга навуковыя. Такі погляд праводзіцца ў кіруючых матар’ялах па кваліфікацыі навуковых працаўнікоў. З гэтае прычыны я і не глядзеў на свой сьпіс, як на строга навуковыя вывады. Як краязнаўца, карыстаючыся памянёным падручнікам Сіланьцева і Халадкоўскага, я бачыў, што сурод глінянак („поползень“), якія ў нас сустракаюцца, можна адрозьніць дзьве формы—адну з чыста-белым ніжнім бокам (*Sitta uralensis*), другую з алэанкамі, якія бліжэй падыходзяць да *caesia*, чымся да *eupraea*. Калі зьвярнуцца да проф. А. В. Фядзюшына, дык у яго сьпісу мы знаходзім дзьве формы: *Sitta eupraea eupraea* L. і *Sitta eupraea ho meyeri* Hart (стр. 283). Зразумела, пры дапамозе кнігі Сіланьцева і Халадкоўскага, абмяжоўваючыся адным разглядам птушак праз бінокль, краязнаўца ня можа правесці дасканалага дыягнозу гэтых форм. Гэта бясспрэчна. Між тым сам проф. А. В. Фядзюшын у другой сваёй працы „О птицах Витебщины“ (1926 г.) „вид заведомо не встречающийся у нас“, г. зн. *Sitta uralensis* Licht, ставіць у сьпіс, пра які кажа наступнае: „Необходимо добавить список видов не найденных, но на основании их общего географического распространения или направления их пролетных путей, а также случаев нахождения этих видов более или менее нормально в областях смежных (Псков., Тверск., Смоленск., Минская и б. Прибалт. губ.) вероятных для Витебщины“. Я ня думаю, што тыя географічныя межы для птушак, якія вызначае ім проф. А. В. Фядзюшын, запраўды і заўсёды на пэўна акрэсьленай тэрыторыі захоўваюцца і птушкі не паруюць іх.

Так, у сваёй працы „О птицах Витебщины“, якая была вынікам экспэдыцыі 1924 г., пра белабрывага дразда (*Turdus iliacus* L.) проф. А. В. Фядзюшын піша, што „этот вид идя с севера в своем постепенном расселении на юг, дошел уже до сев. пределов Борисовского округа и теперь только немного

не достигает передовыми гнездящимися парами широты 54°. Але, як паведамляе Сяржанін („Наш Край“ 1928 № 10) гэты дрозд знойдзены далей на поўдзень за 54°, у м. Любані Бабруйскай акругі. Такім чынам, тыя нормы, якія проф. А. В. Фядзюшын вызначае ў дадатак да голага фаўністычнага спісу, прыродаю не заўсёды выконваюцца. Птушкі, дзякуючы сваім крыльям, здольны рабіць сурпрызы. Згодна паведамленьню Кірыкава („Матар’ялы да вывучэння флёры і фаўны Беларусі“ 1928 г. т. II Менск) ён у 1927 г. забіў птушку „афрыканку“—жоўтую чаплю (*Ardeola galloides* Scop.) у Смаленскай губ. Абодвы памянёныя аўтары зьяўляюцца вучнямі і супрацоўнікамі проф. А. В. Фядзюшына. Такія нечаканыя факты магчымыя толькі ў адносінах да птушак, але гэта магчыма і ў адносінах да жывёл, якія і ня маюць крыльля. У сваім артыкуле „Фаўна Горацкага раёну“ (1927 г.) я пісаў, што „мы нічога ня ведаем аб зялёнай жабе (*Rana esculenta* L.)“. І запраўды, на працягу 5 год ня глядзячы на самыя энэргійныя пошукі, як мае, так і студэнтаў, мы нідзе ў ваколіцах Горак не знайшлі гэтай жабы. А ў мінулым годзе (17 траўня 1928 г.) мы знайшлі яе ў нас, на тэрыторыі Акадэміі, дзе і раней шукалі, і цяпер яна ў нас прэпаравана. Гэта трэба падкрэсьліць.

Калі прааналізаваць працу проф. А. В. Фядзюшына „О птицах Витебщины“, дык высветліцца, што значная частка працы належыць селяніну Марозу, на якога ўвесь час і спасылаліся аўтар, прыводзячы вытрымкі з блёкноту селяніна. Такім чынам, ня вучоны орнітолёг, а селянін-краязнаўца даў грунт для высвятленьня авісфаўны Віцебшчыны. Я не орнітолёг і лічу неабходным толькі падкрэсьліць сваё ўражаньне ад кнігі проф. Фядзюшына, не ўваходзячы ў падрабязную ацэнку кнігі. Краязнаўцы павінны гэта ўлічыць.

Між іншым, у сваіх „Матэрыялах к изучению птиц восточной Белоруссии“ проф. А. В. Фядзюшын цытуе адну сваю працу, надрукаваную за межамі: „A. Fediuschin. Neue Formen poläarktischer Vogel. Neue östliche-Formen der Gattung Parus. L. I. f. O. LXXV, Heft 3. 1927, Berlin s. 490. З гэтай працай мне ня прышлося пазнаёміцца, я ня мог знайсці яе, але мне вядомы погляд на яе Германа Гротэ ў „Ornithologische Monatsberichte“ (1927 г. № 5, стр. 149). Гротэ падкрэсьліў памылкі, якія зрабіў проф. А. В. Фядзюшын, называючы адну сініцу. Як відаць, тая асыярога, якую прапавуе мне

проф. А. В. Фядзюшын, не пашкодзіла-б і яму самому, хоць ён і лічыць сябе орнітолёгам-спэцыялістам.

Зьвяртаючыся яшчэ раз да свайго спісу, я скажу, што некаторыя назвы птушак у мяне ня тыя, што прыняты цяпер, напр. назва галкі *Monedula turrium* Brehm., што тлумачыцца тэкстам кнігі Сіланьцева і Халадкоўскага. Былі і іншыя недакладныя азначэньні, якія намі правяраліся шляхам доўгага нагляданьня жывых птушак у габінэтах. Цяпер, напр., у нас жыве на працягу некалькіх месяцаў Кая (Archibuteo lagopus Brünn.) і, наглядаючы яго ліняньне, мы бачым, як трэба быць асыярожным пры азначэньні навожна відаў Archibuteo. Дадам яшчэ, што калі пад рукамі ёсьць матар’ял у форме калекцыі, нашы адносіны да яго будуць зусім іншыя, чым да птушак, якіх мы нагледаем урыўкамі на вольным жыцьці. Студэнт Федарака, які вучыўся ў мяне, апрацаваўшы сваю калекцыю птушак у нашай лябараторыі, насылаў яе для правэркі проф. А. В. Фядзюшыну, які не зрабіў паправак і праца Федарака была надрукавана ў „Матар’ялах да вывучэння флёры і фаўны Беларусі“, т. II 1928 г. Менск. Гэта праца зьмяшчае 92 віды птушак.

Лічу неабходным падкрэсьліць і тое, што мы ня маем ніякіх сродкаў на экспэдыцыі, на апрацоўку матар’ялаў, ня маем належнай літаратуры і сродкаў дабыць яе. Мы працуем так, як працуюць і звычайныя краязнаўцы ў мясцовых правінцыяльных умовах, зусім няспрыяючых навукова-дасьледчай працы. Орнітолёгіяй я зацікавіўся тады, калі прыехаў у Горкі і пачаў працаваць у высокіх умовах. Проф. А. В. Фядзюшын падкрэсьлівае мае словы ў артыкуле, дзе я кажу аб каштоўнасьці краязнаўчых досьледаў у галіне орнітолёгіі і кажу тады, калі ня было яшчэ ніякіх прац; ён вольна опэруе з маімі словамі і тлумачыць іх, як мой погляд на спіс, які я даў у артыкуле. Гэта выглядае штучна. Мэта майго лісту—не полеміка з проф. А. В. Фядзюшын, а напярэджаньне нашых краязнаўцаў і заклік да іх не баяцца і брацца за працу ва ўсіх галінах краязнаўства, ня глядзячы на тыя напады, якія могуць быць з боку некаторых спецыялістаў. Краіне патрэбна краязнаўчая праца і яе вынікі. Праўда, умовы для працы звычайных краязнаўцаў вельмі цяжкія; на гэта мне і хочацца зьвярнуць увагу ў лісьце да рэдакцыі час. „Наш Край“.

Проф. П. Салаўёў.

Бібліографія.

Лагойскае раённае таварыства краязнаўства. „Лагойскі раён, Менскае акруга“.

Кароткае краязнаўчае апісаньне з 6 мал. і 1 картай. Выданьне Менскага Акруговага Таварыства Краязнаўства. Менск, 1929 г. 2000 стар. 40. Цана 30 к.

Невялікая кніжачка, якую выдала Менскае Акруговае Т-ва Краязнаўства, зьяўляецца першай спробай даць кароткае краязнаўчае апісаньне аднаго з раёну БССР. Мэта кніжкі ня толькі прапанаваць Савецкім працаўніком Лагойскага раёну ці Менскай акругі інфармацыйны даведнік аб гэтым раёне, але звярнуць увагу шырокіх колаў чытачоў і культурнікаў БССР на неабходнасьць аналігічнай дасьледчай і абавальнай працы ў іншых раёнах нашай Рэспублікі. Асабліва неабходна такая праца і яе вынікі для настаўнікаў, для савецкай школы, якая ўсю сваю працу вядзе на краязнаўчым матэрыяле і прыстасоўвае да запатрабаваньняў нашага часу. З гэтага боку апісаньне Лагойскага раёну ў нас ёсьць першая спроба даць сьціслую географію раёну ў шырокім разуменьні слова. І трэба вітаць Менскае Акруговае Т-ва Краязнаўства за выданьнем першага падручніка па географіі Лагойскага раёну (такіх падручнікаў нам патрэбна столькі, колькі ёсьць у нас раёнаў), першую працу па комплексу „Наш раён“. Ізапраўды, кніжка настолькі ўдала складзена, што ёю можна карыстацца ў школах ня толькі ў гэтым ці будучым годзе, але і на працягу некалькіх бліжэйшых гадоў, бо корэктывы трэба будзе ўносьці толькі ў статыстычныя лічбы і фактары, якія перыодычна змяняюцца. У працэсе школьнай ці наогул грамадзка-практычнай працы такія корэктывы зусім магчымы і ня выклічуць перашкод.

Апісаньне Лагойскага раёну ў кароткіх рысах ахапляе прыроду (абвядленьне, клімат, глеба, флёра, фаўна), гаспадарку (с. гаспадарка, лясная, прамысловасьць, коопэрацыя і г. д.), насяленьне, культурны стан раёну і інш. Гэтыя галіны жыцця не прапарцыянальна высвятляюцца. Так прырода Лагойскага раёну вельмі схэматычна апісана, няма, напр., яскравага, сувязнага апісаньня характэрнай флёры і фаўны раёну. Між тым, для школы вывучэньня мясцовай прыроды, якая найпаўнейшае, мае вялікае значэньне і шчыльна звязана з эканомікай. Апошнія ў кніжачцы больш поўна высветлена. Тут некаторыя пададзеныя весткі каштоўны тым, што падкрэсьліваюць правільнасьць с.-г. палітыкі.

Так, напр., у разьдзеле „Сельская гаспадарка“ аналіз лічаў забяспечанасьці сялянскіх гаспадарак коньмі і каровамі паказвае паступовы пераход бядняцкіх гаспадарак у сярэдняцкія. Другі прыклад: лічбамі ілюстравана вялікая культурная і гаспадарчая роля нашых саўгасаў, колгасаў і камун, констатавана адсутнасьць за апошні час дэфіцытнасьці ў іх бюджэце, паказала, як гэтыя арганізацыі выконваюць свае культуртэрэгорскія задачы, як забяспечаны яны матэрыяльна і інвэнтаром. Добра абмалёваны ў кніжачцы культурны стан раёну. Ня глядзячы на сьціслыя весткі, у гэтым разьдзеле „лічбы загаварылі“: у чытача зьяўляецца поўны малюнак сучаснага культурнага стану раёну. Добра і тое, што кніжка мае добра складзеную карту раёну, што вельмі неабходна для нашых школ. Ці шмат у БССР школ, якія карыстаюцца раённымі географічнымі картамі?

У кніжцы ёсьць невялікія недахопы, недагляды. Так, напр., весткі аб ліку гаспадарак, іх соцыяльны складзе ўзяты досыць ня сьвежыя — з 1925 г. Цяпер малюнак можа быць і павінен быць іншы. Няўдалы тэрмін уведзены — „рабаполье“. Што гэта такое? У разьдзеле „лясная гаспадарка“ падкрэсьлена думка аб упарадкаваньні гэтай гаспадаркі: засяваецца кожны год столькі лесу, колькі высякаецца (прыблізна — 100 гэк. у год). Між тым сума грошай, выдаткаваных у мінулым годзе сялянам на лесараспрацоўках — 230000 руб., нам здаецца супярэчыць такім вывадам. Сустрэкаюцца ў кніжцы некаторыя няўдалыя тэрміны: „агнятрывалыя т-вы, бычачыя т-вы, ссуда-ашчэдняыя т-вы“. Да жывёлагадоўлі аднесена пчаларства, гародніцтва, разьвяздзеньне трускавак (гэты занятак за апошні час вельмі прыбытоўны) і садоўніцтва. Не падлічана завалзкая жывёла ў раёне, а гэта трэба будзь зрабіць, каб паказаць тэндэнцыю ў перабудове нашага жывёлаводства. У апісаньні мястэчка Лагойск, якое зьмешчана ў кніжцы пасля апісаньня раёну, дзіўныя весткі далзены аб ліку насяленьня. За адзін год пасля Усесаюзнага перапісу гэта насяленьне зьменшылася на 400 чалавек. Такія весткі трэба крытычна правяраць і даваць тлумачэньні.

Ня глядзячы на гэтыя дробныя недахваткі, якія лёгка выправіць у практычнай працы, кніжка дае тое, што нам цяпер вельмі патрэбна: кароткі даведнік аб Лагойскім раёне, кніжку, якую ў першую чаргу выкарыстаюць школы і краязн. арганізацыі БССР.

Адказы краязнаўцам.

1. Дзень лесу і выстаўка аховы прыроды.

С. Гарбацвічу. Хойнікі, Гомельскай акр. Усякае раённае таварыства краязнаўства, зразумела, павінна прымаць найактыўны ўдзел

у правядзеньні дня лесу. Больш таго — сам дзень лесу на абшарах раёну павінен быць аб'ектам краязнаўчага вывучэньня. Але адна з бліжэйшых задач краязнаўчых аб'яднань-

няў у гэтай справе павінна быць організацыя выставак па ахове прыроды. Такая выстаўка можа складацца з шасці раздзелаў. Першы з іх можа паказваць калечаныя прыроды (скарачэнне плошчы лясоў раёну. Мапа расьліннасьці раёну ў 1914 г., 1917 г., 1927 г. і на сёнешні дзень. Малюнк і фотоздымкі, якія паказваюць калечаныя і зьнішчаныя лясоў раёну, паркаў, садоў, асобных дрэў і г. д., як рукою чалавека, так і пажарамі, шкоднікамі і д. т. п. Зьмены расьліннасьці; гэрбарныя пасобнікі, малюнк, фотоздымкі, сьпісы і мапы распаўсюджаньня расьлін зьнікаючых або зьнікшых у межах раёну. Шкоднікі прыроды. Колекцыі жывёл—шкоднікаў, казюлек і д. т. п.; фотоздымкі і малюнк коз, аб'ядаючых дрэвы, статку, які пасецца ў садзе і г. д. Выміраньне жывёл. Чучалы або малюнк, фотоздымкі і сьпісы вымершых і выміраючых жывёл у раёне; дыяграмы здабычы рыбы, птушак і дзікіх жывёл у раёне на розны час; паказ недапушчальных і забароненых у БССР спосабаў здабычы жывёл; паказ тэхнічных мерапрыемстваў (застаўкі ля мастоў і д. т. п.) шкодных жывёлам; прылады і спосабы паліваўня. Псаваньне берагоў, паказ прычын зьмяленьня, забалочваньня і высыханьня; прычыны псаваньня якасьці вады; прыклады надвычайнага забруджваньня вадаёмаў і г. д. Адмоўны ўплыў на прыроду неразумнага калекцыянаваньня, няправільна арганізаваных экскурсій і іншых дзеяньняў чалавека. Зьнішчаныя прыгожых краявідаў, геалёгічных помнікаў і г. д.).

У другім раздзеле трэба паказаць, што і як трэба ахоўваць (заказнікі і запрэтнікі; помнікі прыроды абвешчаныя дзяржаўнай маемасьцю; іх карты, пляны, фотоздымкі, малюнк і г. д., якія павінны паказаць плошчу, выгляд, мэты, чыннасьць і д. т. п. Паляўнічыя запрэтнікі. Паказ дзялянак і асобных помнікаў, якія ўжо ахоўваюцца або павінны ахоўвацца: гаі, вазёры, высны, каменныя валаты і д. т. п., дубы-валаты і д. т. п. Разьвядзеньне лекавых траў і рэдкіх раслін; наладжваньне кармленьняў для плаваючай дзічы; гадаваньне прамысловых зьвяроў; рыбаразводныя заводы; штучныя пасадкі і прылады для кармленьня птушак і прывабліваньня іх у лясы, сады і г. д. Морва ў раёне і г. д.).

Трэці раздзел выстаўкі мае паказаць чыннасьць раённага выканаўчага камітэту, местачковага савету, раённага таварыства краязнаўства, саюзу паляўнічых і г. д. у справе аховы прыроды раёну. У чацьверты раздзел можна вылучыць справу аховы прыроды ў мястэчку (раённым цэнтры). У пятым раздзеле карысна паказаць справу аховы прыроды ва ўсёй БССР, а таксама ў РСФСР, УССР і за межамі, і, урэшце, у шостым раздзеле разьмяшчаецца датычная да выстаўкі літаратура.

Калі выстаўкі наладжваць кожны год—яны будуць што-раз багацейшымі і багацейшымі

і, урэшце, змогуць стаць цэлымі музэямі, якія можна будзе разгортваць на паказ у любы час або пасылаць для паказу ў іншыя месцы.

Просьба да ўсіх арганізацый, якія наладзяць выстаўку, прыслаць поўнае, падрабязнае апісаньне іх з фотграфіямі для апублікаваньня ў „Нашым Краі“.

2. Вывучэньне Слуцкага культурнага гнязда.

У. Мікіцінскаму. Слуцк. Слуцкае культурнае гняздо, як і іншыя, мае шмат цікавага і ў мінулым (прыкладам—першы відомы беларускі сялянскі поэт Паўлюк Бахрым з Крошына на Слуцчыне), але вывучаць усю яго гісторыю адразу трудна і менш актуальна, чым яго сучаснасьць. Апошняя для Слуцчыны характарызуецца двума кругабегамі. Да першага з іх можна далучыць наступныя моманты: канцэнтрацыя выходцаў з сялянства ў Слуцку на пачатку 20 стагоддзя. Група беларускіх краёўцаў у рэвалюцыю 1917 г. і беларуская гімназія. Нарастаньне нацыяналістычных тэндэнцый. Культасьветныя таварыствы і іх аддзяленьні на павеце. Тэатр, хор, курсы і д. т. п. Часопіс „Наша каляіна“; яго надворная гісторыя, рэдактары і супрацоўнікі, чытачы; змест і грамадзка-політычныя тэндэнцыі; літаратурны і краязнаўчы матэрыял. Развал нацыяналістычных групавак у часе адыходу белапалкаў. Узмацненьне актыўнасьці рэштак русіфікацыйнай інтэлігенцыі. Беларусізацыя асьветы; праца павятовага аддзелу народнае асьветы і змаганьне яго з русіфікацыйна-настроенымі рэшткамі старога чыноўніцтва. Увага да гэтай справы з боку мясцовых партыйных і савецкіх органаў і НКА, корэспандэнцыі ў друк і ўзмацненьне складу АНА. Другі кругабег можна характарызаваць наступнымі момантамі: Заснаваньне павятовай камісіі беларусазнаўства. Акруговы зьезд беларусазнаўства, наладжаны камісіяй. Вызначэньне прышчэпаў савецкага беларусазнаўства і краязнаўства. Праца музэю і аматарскага тэатру. Беларусізацыя асьветы. Школьныя часопісы. Рэарганізацыя таварыства беларусазнаўства ў павятовае таварыства краязнаўства. Яго часовы заняпад і пазьней росквіт. Часопіс „Слуцкі будаўнік“; яго надворная гісторыя, рэдактары і супрацоўнікі, чытачы; краязнаўчы і літаратурны матэрыял. Група мясцовых пісьменьнікаў. Заснаваньне філіі „Маладняка“. Выданьне „Слуцкія песняры“. Роля случкіх поэтаў у агульна-беларускай літаратуры. Шукайлава „Літаратурная комуна“ і яе лёс. Уплыў случкага краязнаўства на агульна-беларускае. Сучасны стан Слуцкага культурнага гнязда: асьвета, краязнаўства, літаратура, тэатр, друк і д. т. п. Яго чарговыя задачы і роля ў агульна-беларускай культуры.

Зразумела, што вызначыць усе пытаньні, а тым больш плян, немагчыма; гэта можна зрабіць толькі на месцы, узяўшыся за даную

працу. Таму ўсе названыя пытанні могуць служыць толькі матар'ялам.

Паколькі першыя паказаныя кругабеі, па-трабуючы значнай працы і дасканалы марк-сыцкага метад, з'яўляецца для вывучэння вельмі трудным, — варта вывучаць толькі дру-гі. Пры вывучэнні асаблівую ўвагу зварач-ваць на стан асветы краязнаўства, друку, літаратуры, тэатру і г. д., а не адно на чы-насьць паасобных дзеячоў, як гэта раіць некаторыя методысты.

Дапаможная методычная літаратура на-ступная: Аб вывучэнні гісторыі асветы ў Беларусі. „Наш Край“ 1928, № 1, ст. 47—49. Анцыфаў Н. Краязнаўчае вывучэнне лі-таратуры. „Наш Край“, 1928, № 6-7, ст. 10—15. Апытальнік аб стане даследавання куль-турных гнёздаў. „Наш Край“, 1928, № 4, ст. 48-49. Грэвс І. М. Очередная задача крае-вого культуроведения. „Краеведение“, 1928, № 6, ст. 368—376. Замоцін І. Аб увязцы беларускага літаратуразнаўства з краязнаў-чаю працаю. „Наш Край“, 1928, № 5, ст. 4—7. Мансуров А. А. Об изучении материалов о местных деятелях и уроженцах. „Краеведе-ние“, 1928, № 1, ст. 17—26. Пиксанов Н. К. Областные культурные гнезда. М.—Л. 1928. 1 р. 60 к. Содержание: Предисловие. Област-ные культурные гнезда. Введение в их изу-чение. К молодым краевым искусствоведам. Темы, библиография. Вопросы. Свобо-дов А. Н. Литературный и мемориальный материал в областных музеях. „Краеведение“, 1928, № 7, ст. 392—396. Случевская Л. Ли-тературно-образовательные экскурсии. „Род-ной язык и литература в трудовой школе“ № 4-5, ст. 139—150. Спроба ўкладання ан-кет для збірання крытычна-біографічных матар'ялаў па гісторыі беларускай літаратуры. „Наш Край“ 1928, № 5, ст. 45—52. М. Кась-пяровіч. Чарговыя задачы культурназнаўства—у гэтым нумары „Нашага Краю“. Рэдакцыя „Нашага Краю“ прыме артыкул для надру-кавання аб Слуцкім культурным гнязьдзе (паказаны другі кругабеі) памерам каля 16 стар., прычым аб краязнаўстве можна

успамінаць толькі для сувязі, бо Ваш агляд яго ўжо надрукаваны ў № 12 час. „Наш Край“ за 1928 год. Тэрмін прысылкі — па Вашаму выбару.

3. Вывучэнне Віцебскай краёвай літаратуры.

Я. І. Мазуркевіч. Віцебск. Вывучэнне Віцебскай краёвай культуры раім абмежавань часам 1924 (лета)—1929 (студзень) г. г. Карысна-б было вывучаць па ўсіх раздзелах (асвета і навука, друк, літаратура, выяўлен-чыя мастацтвы, тэатр, музыка), але, калі для Вас дзякуючы якім-небудзь прычынам ня-зручна, можна звязіць сваю задачу да выв-учэння краёвай літаратуры памянёнага часу. Ва ўсіх разе ў пошнім выпадку трэба раз-глядаць разной літаратуры ў сувязі з памя-нёнымі раздзелаўмі, а не адцягнута ад іх. Пры вывучэнні ўсіх раздзелаў трэба, паміж ін-шымі, не абмінуць наступных момантаў: ад-чыненне Вятэрынарага Інстытуту і Мастац-кага тэхнікуму. Чыннасьць апошняга ў га-ліне беларускага мастацтва. Заснаваньне акру-говага таварыства краязнаўства, яго гісто-рыя, выданні і вынікі працы. Упарадкавань-не музэяў. Пзейнасьць групы краязнаўцаў у галіне вывучэння мастацтва. Дыспуты, выстаўкі. Сьвяткаваньне юбілею Купалы і Бядулі. Выстаўка што да апошняга ў ДOME кнігі. Філія „Маладняка“, яе гісторыя, выданні і нагул вынікі працы; яе мастац-кая сэкцыя. Першы і другі дзяржаўны ака-дэмічны тэатры ў Віцебску. Хор Анцава. „Сялянская газета“ і яе лёс. Сучасны стан віцебскага культурнага гнязда: асвета, лі-таратура, краязнаўства, друк, бібліотэкі і г. д. Яго чарговыя задачы і роля ў агульна-бел-арускай культуры. Пажаданы памер для на-званага агляду краёвай літаратуры—ня больш 12 друк. ст. часопісу, прычым цытаты з тва-раў павінны ўжывацца ў магчыма мінімаль-ных памерах; можна дадаць 2-3 ілюстрацыі. На рэшту пытаньняў — адказ у № 7 у пы-танні пра Слуцкае культурнае гняздо.

Выдавец—Беларуская Акадэмія Навук.

Рэдактар—З. Бядуля.

Члены Рэдакцыі: { М. Бялуга.
А. Казак.
М. Каспяровіч.

ВЫШЛА З ДРУКУ

І ПАСТУПІЛА У ПРОДАЖ

ПЕРШАЯ БЕЛАРУСКАЯ КНІЖКА

АБ ГІСТОРЫІ І МЭТОДАХ

КРАЯЗНАЎЧАЙ ПРАЦЫ

КРАЯЗНАЎСТВА

М. І. КАСЬПЯРОВІЧА

ВЫДАЊНЕ БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА ВЫДАВЕЦТВА,
1929 г., 160 СТ., ЦАНА 1 РУБ.

З Ь М Я Ш Ч А Е:

I. Краязнаўства, яго задачы і гісторыя (краязнаўства і яго мэты; польскае краязнаўства на Беларусі; рускае краязнаўства на Беларусі; „Наша Ніва“ як першы беларускі краязнаўчы цэнтр; першыя беларускія краязнаўчыя арганізацыі).

II. Сучасны стан краязнаўства (краязнаўства ў БССР; краязнаўчая чыннаясьць па-за межамі краязнаўчых арганізацый; беларускае краязнаўства па-за межамі БССР; краязнаўства ў суседніх савецкіх рэспубліках; краязнаўства ў заходніх суседзяў).

III. Арганізацыя краязнаўчага руху (гурток краязнаўства; раённае і акруговае таварыства краязнаўства; ЦБК; краязнаўчыя арганізацыі ў асьветных установах; краязнаўчыя аб'яднаньні ў профсаюзных арганізацыях; арганізацыя працы краязнаўцы).

IV. Першыя крокі краязнаўчай арганізацыі (краязнаўчы падлік і папулярызацыя краязнаўства; краязнаўчая бібліяграфія; краязнаўчы музэй; краязнаўчыя вандраваньні і падарожы; краязнаўчыя выданьні).

П РА Д А Е Ц Ц А

ва ўсіх кнігарнях Беларусі.
Дзяржаўнага Выдавецтва

ПРЫМАЕЦЦА ПАДПІСКА на 1929 г.

НА ПОПУЛЯРНА-НАВУ-
КОВЫ КРАЯЗНАЎЧЫ
ЧАСОПІС

„Наш Край“

- „Наш Край“** зьмяшчае артыкулы популярна-навуковага ха-
рактару па ўсіх галінах краязнаўства ў БССР.
- „Наш Край“** зьмяшчае кіраўнічыя ўказаньні: анкеты, про-
грамы, інструкцыі і мэтодычныя артыкулы па
краязнаўстве.
- „Наш Край“** дае на сваіх старонках адбітак працы ўсіх края-
знаўчых арганізацый БССР.
- „Наш Край“** павінен быць у кожнай школе, народме, хаце-чы-
тальні, клюбе і бібліятэцы.
- „Наш Край“** павінен быць настольнай кнігай кожнага края-
знаўцы.

У ЧАСОПІСЕ ПРЫМАЮЦЬ УДЗЕЛ:

М. Азбукін, Г. С. Аляксандраў, А. Аніхоўскі, К. Атраховіч, Н. Быва-
еўскі, З. Бядуля, М. Бядуга, Проф. П. Бузук, Д. Васілеўскі, І. Віт-
коўскі, Проф. Васількоў, М. Грамыка, Г. Гарэцкі, М. Гарэцкі, А. Ган-
жын, Зьм. Даўгяла, В. Дружыц, С. К. Жураўскі, М. Зьбіткоўскі,
Проф. У. М. Ігнатоўскі, А. Казак, Я. Каранеўскі, Кіпель, М. Кіркевіч,
А. Квяткоўскі, А. Крукоўскі, Я. Кісьлякоў, М. Каспяровіч, Купрэвіч,
М. Ламака, В. Ластоўскі, Макарэўскі, Д-р Магілёўчык, Мацьвяёнак,
У. Мікіцінскі, М. Мялешка, Натальлін, С. Нікіфаровіч, А. Нямцоў,
Г. Парэчын, Проф. В. Пераход, Проф. У. Пічэта, Я. Ракаў, В. Сам-
цэвіч, П. Самцэвіч, Проф. П. Салаўёў, Н. Савіч, А. Сянкевіч, А. Сяр-
геенка, Я. Траяноўскі, Я. Троська, У. Уладзімераў, Проф. У. Фядзю-
шыні, Е. Цехановіч, А. Шашалевіч, Ал. Шлюбскі, М. Шчакаціхін,
Проф. Янантоўскі і шмат іншых.

Умовы падпіскі: На год . . . 4 р. — к. | На 3 м-цы 1 р. 25 к.
На паўгода 2 р. 25 к. | На 1 месяц — р. 50 к.

Гадавым падпісчыкам выдаецца прэмія — „АСІПАВІЦКІ РАЁН“, вы-
пуск II — узорнае краязнаўчае апісаньне сельсавету, мястэчка і вёскі
Кніжка патрэбная для працы кожнага краязнаўцы, настаўніка і по-
літасьветпрацаўніка.

ПАДПІСКА ПРЫМАЕЦЦА: ў рэдакцыі часопісу „Наш Край“ (Менск,
Рэволюцыйная, № 21, Ц. Б. Краязнаўства), у ва ўсіх паштовых аддзя-
леньнях, у раённых і акруговых краязнаўчых арганізацыях і ў ва
ўсіх кнігарнях Бел. Дзярж. Выдав. і інш.

„НАШ КРАЙ“ прадаецца: у Цэнтральным Бюро Краязнаўства пры
Бел. Акадэміі Навук, у ва ўсіх аддзяленьнях БДВ і ў ва ўсіх аддзя-
леньнях і кнігарнях іншых выдавецтваў.

Выпісваць можна з Ц. Б. Краязнаўства поўн. комплекты часопісу
„Наш Край“ ад 1-га нумару да канца 1928 г. са зьніжкай для края-
знаўчых арганізацый і паасобных краязнаўцаў у 30% — за 10 руб.

Апрача гэтага ў ЦБК прадаюцца:

- „Працы I ўсебеларускага Краязнаўчага Зьезду“ — 50 кап.
„Працы II ўсебеларускага Краязнаўчага Зьезду“ — 50 кап.
Асіпавіцкі Раён — першы выпуск — 2 р., другі выпуск — 80 к.
Краязнаўства. Зборнік. Цана 1 руб.
Краязнаўчым арганізацыям зьніжка 25%.